

3. Clausthaler Gespräch

Der Emmissionshandel

in der zweiten Handelsperiode:

Welche Bedingungen schafft der NAP II?

In Zusammenarbeit mit dem



18. Mai 2006, Leibnizhaus Hannover

Wir danken der Mineralöl-Raffinerie Dollbergen GmbH für die freundliche Unterstützung.

**Hessisches Ministerium für Umwelt,
Ländlichen Raum und Verbraucherschutz**

**Abteilung Abfallwirtschaft, Bergbau, Klima-
und Immissionsschutz**



3. Clausthaler Gespräch zum Emissionshandel am 18. Mai 2006

Der Emissionshandel in der 2. Handelsperiode

Anforderungen an NAP II -Lessons Learned

Rüdiger Schweer

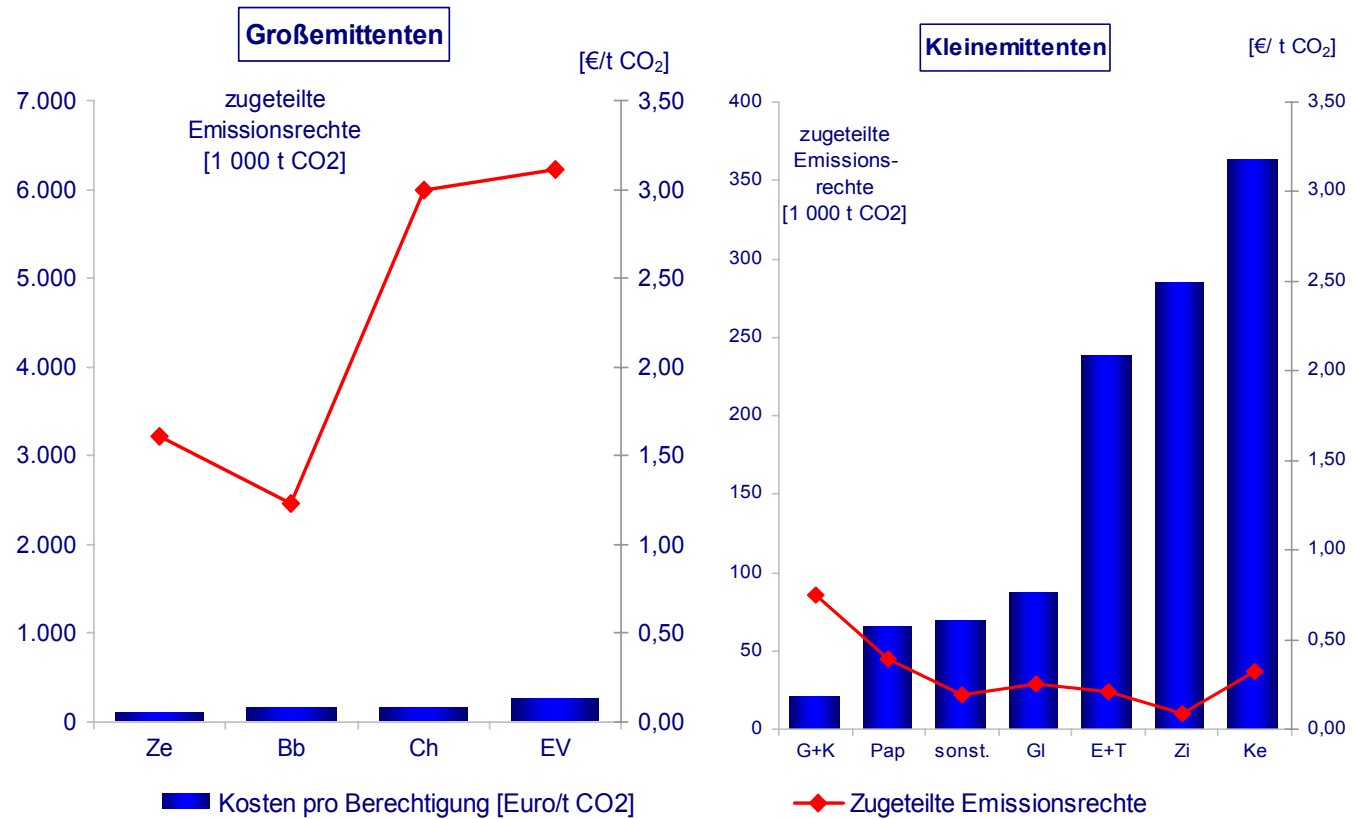
**Leiter des Referates Klimaschutz
und energiebezogene Umweltpolitik**

Lessons Learned ?

Anspruch an das ETS:

- **Kosteneffizient**
- **Transparent**
- **Ökologisch wirksam**

Wirklichkeit 1 – hohe Transaktionskosten



Ze Zement
 Tabakgewerbe
 BB Bergbau
 Ch Chemische Industrie
 EV Energieversorgung

G+K Gummi- und Kunststoffverarbeitung
 Pap Papierindustrie
 sonst. Sonstige
 Gl Glasindustrie

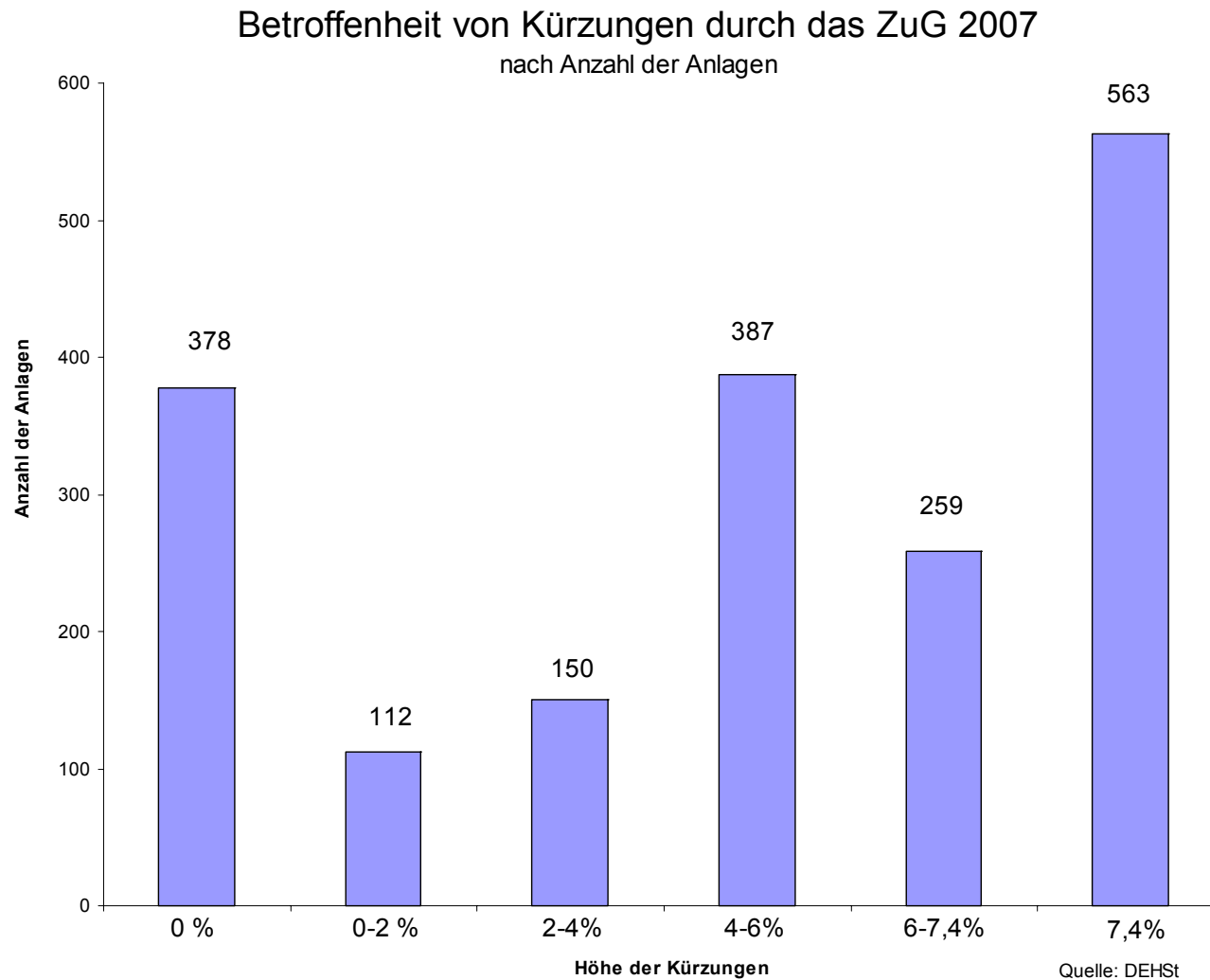
E+T Ernährung und
 Zi Ziegelindustrie
 Ke Keramik



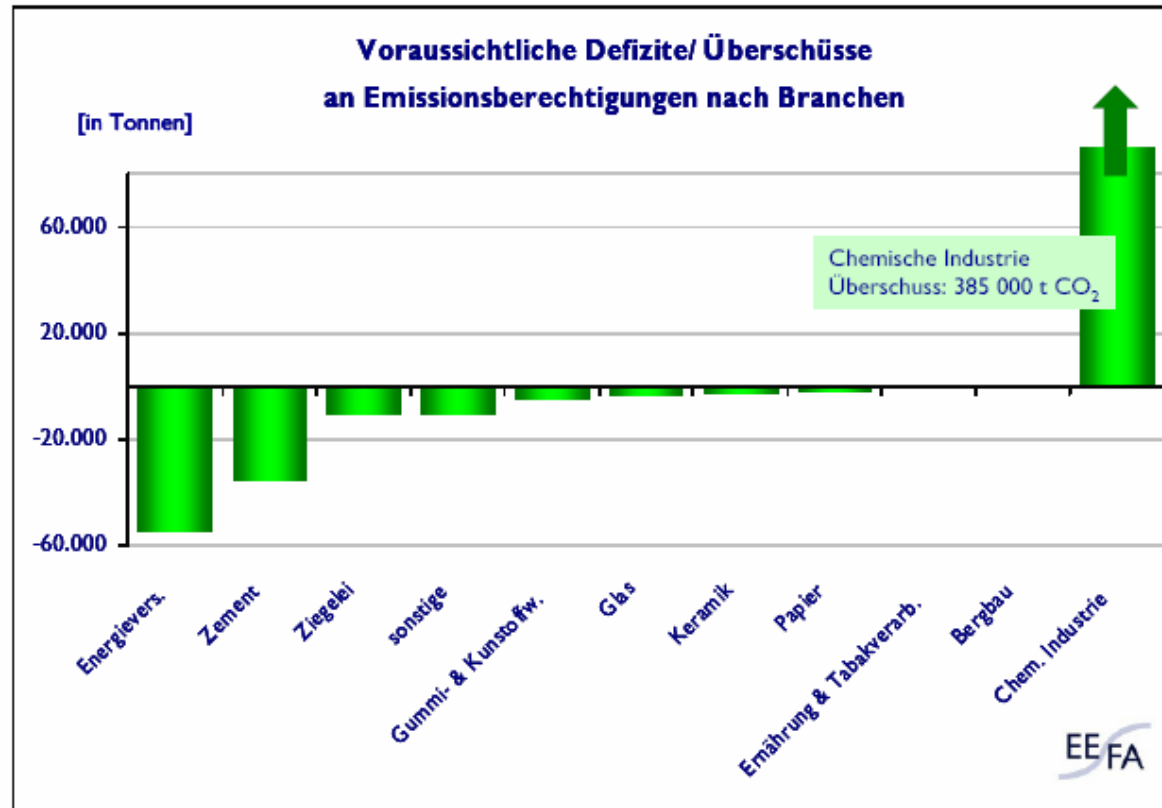
Wirklichkeit 2 – bürokratische Überregulierung

- 58 Sonderregelungen im Zuteilungsverfahren
- 120 MA DEHSt, ca. 300 MA in den BL involviert
in HE: $3 \times 8 + 3 + 3 \sim 30$ Personen
=> 500 MA bundesweit
- Hoher Abstimmungsaufwand ohne klare Ergebnisse
(z.B. Anlagendefinition)

Wirklichkeit 3 – intransparente Zuteilung

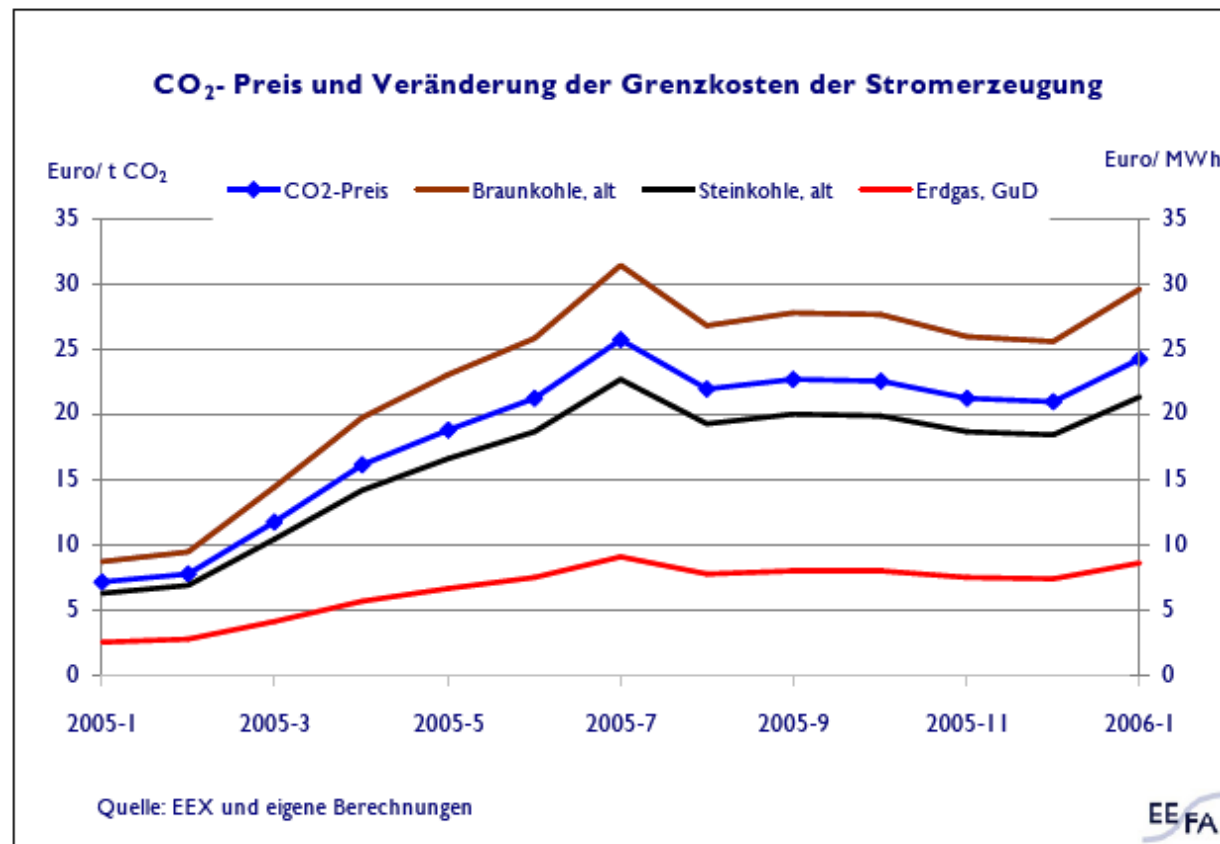


Wirklichkeit 4 – unterschiedlicher Grad der Über-/ Unterdeckung mit Emissionsberechtigungen



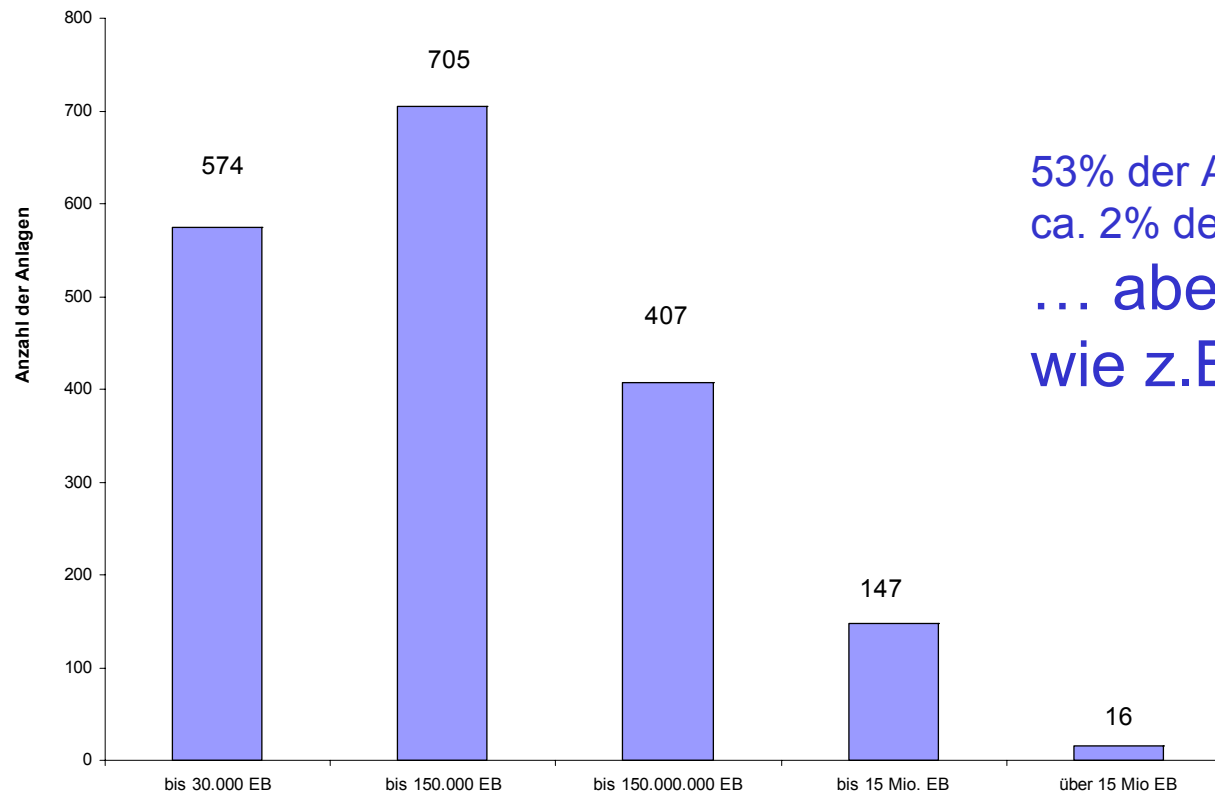
Wirklichkeit 5 – hohe indirekte Kosten

- Unvollkommene Märkte, hohe Einpreisung im Strombereich, 5-6 Mrd. €



Wirklichkeit 6- Kleine Anlagen im EHS/ große Anlagen draußen

Anzahl der Anlagen nach Größenklassen



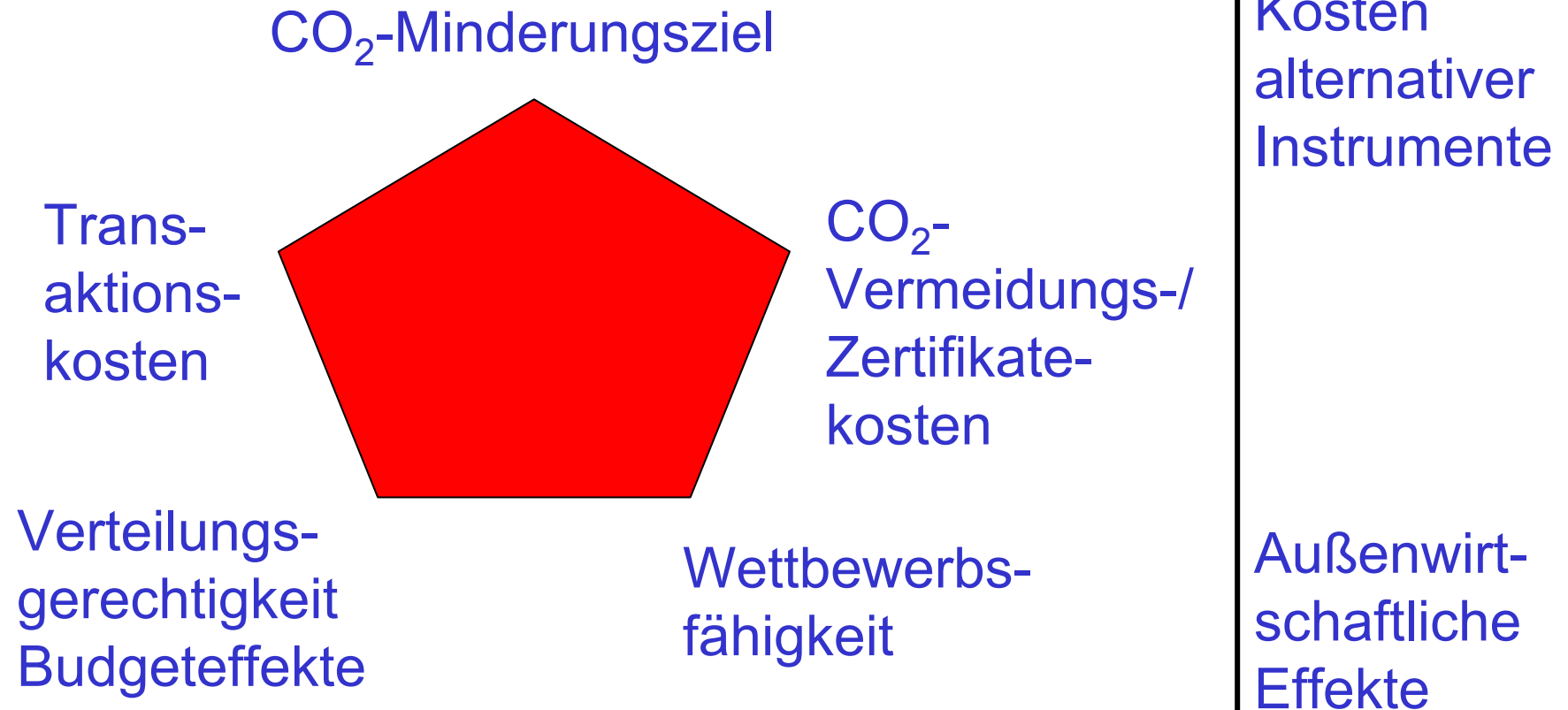
53% der Anlagen
ca. 2% der CO₂-Gesamtmenge
... aber große Anlagen
wie z.B. Cracker fehlen

Quelle: DEHSt

Wirklichkeit 7 - Geringer CO₂-Minderungseffekt

- 2005 bis 2007 0,4 % ~ 3 Mio. t CO₂
- 2008 bis 2012 2,2 % ~ 10 Mio. t CO₂
- Makroplan: keine Minderung gegenüber BAU-Szenario
historisch: LUX, Malta, D
mit sektoralen Wachstumsprognosen: UK, AUT, NL

Zielfünfeck



NAP II: Sektorale Differenzierung - Neuer Ansatz ?

- Reduktionsfaktoren eher Kosmetik ...

-15% Energiewirtschaft :

höher eingepreist, überkompensiert

-1,25% Industrie, KKW, Prozessemissionen:

wie Steuer, hohe Vermeidungskosten

-0% Kleinanlagen:

irrelevant, Hauptkosten Monitoring, Geb.

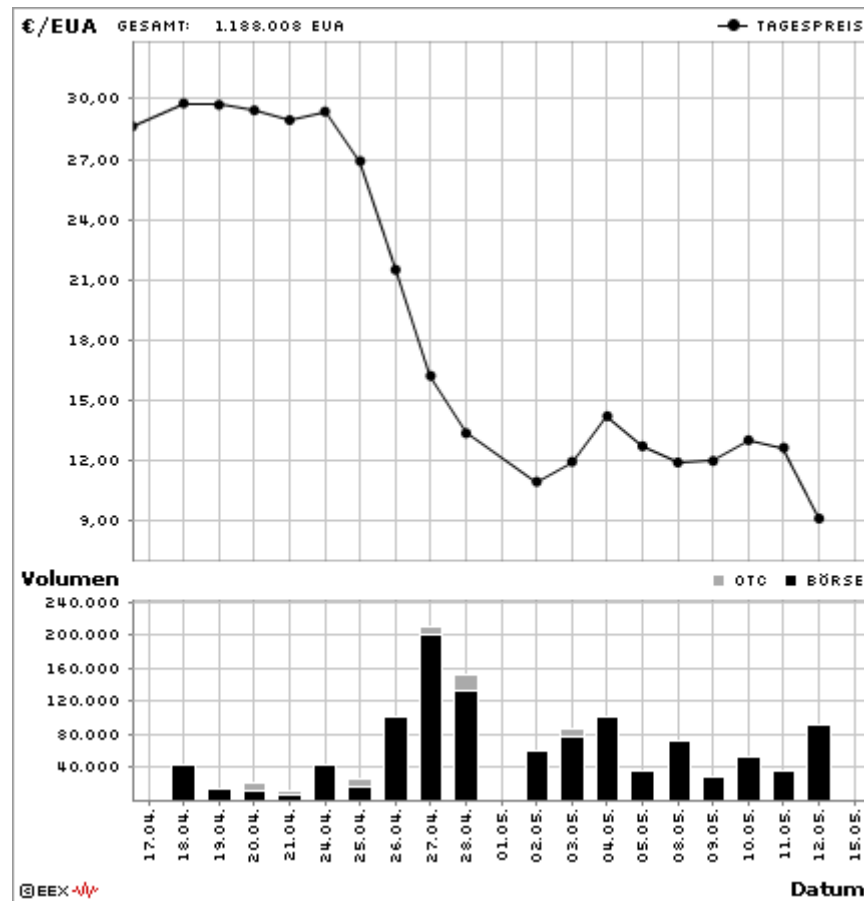
WEITER SO ?

NAP II - Neue Fragen

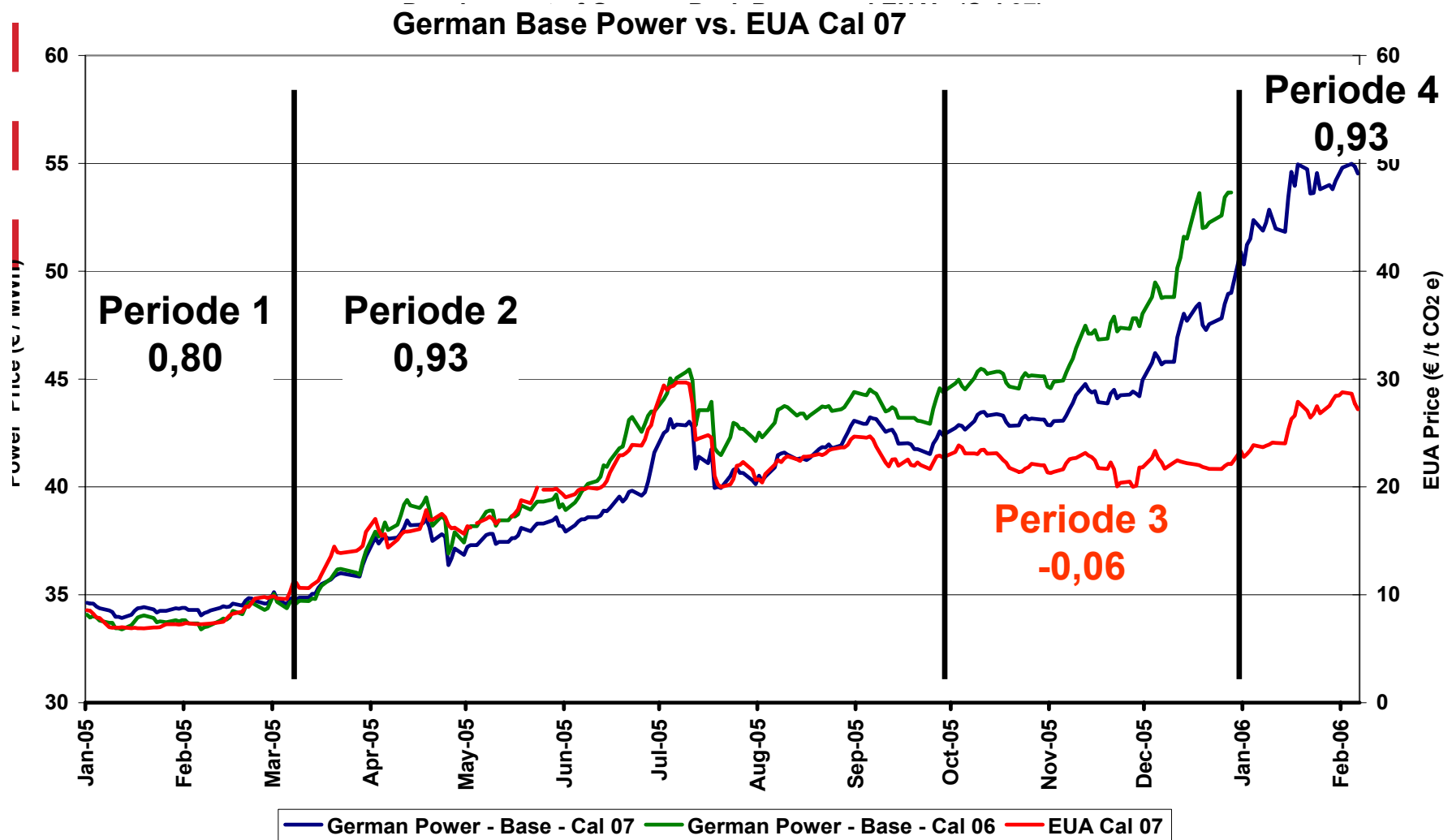
<p>Kleinanlagen (Kleinemittenten) Emissionen < 25.000 t CO₂/a</p>	<p>Mehr Flexibilität zur Kostenreduzierung für Betreiber, Unternehmen und Verwaltungen; Stärkung der ökonomischen und ökologischen Glaubwürdigkeit des EHS</p>
<p>Anlagen mit Emissionen < 100.000 t CO₂/a</p>	<p>Vereinfachung des "Ebenen"-Systems, mehr generell verbindliche Regelungen, EU harmonisierte Standards</p>
<p>Spezifizierung von Anhang 1 der EHS-Richtlinie</p>	<p>Klare Definitionen und Eu-Harmonisierung von den vom Emissionshandel erfassten Anlagen</p>
<p>Volkswirtschaftlich optimierte Reserve</p>	<p>Ankauf von JI/CDM als Reserve für Haushalte und Verkehr</p>
<p>"Sicherheitsgurt" für EH-Richtlinie</p>	<p>Stärkung der Liquidität und Transparenz auf dem Markt für CO₂-Berechtigungen und dem Strommarkt; „Sicherheitsgurt“ für europäische Volkswirtschaften</p>
<p>Flugverkehr und EHS</p>	<p>Sorgfältige Vorbereitung und Untersuchung von Preiseffekten auf den CO₂-Markt und die Ticketpreise; ein „Gateway“ zum existierenden EHS sollte ggf. geprüft werden.</p>

EU Emissionsberechtigungen

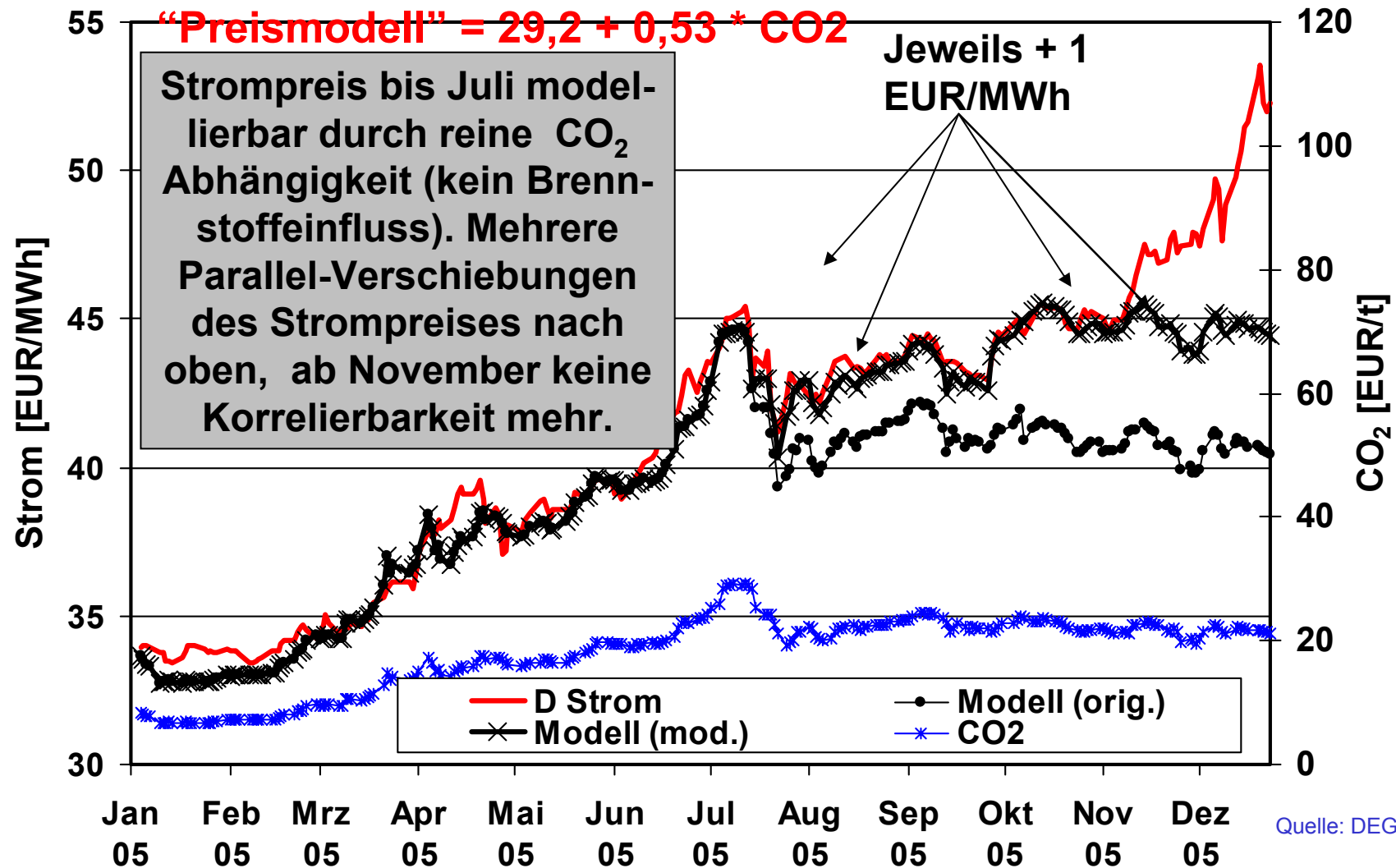
(Tagesübersicht 15.05.2006: Preise und Handelsvolumen)



Korrelationen zwischen Strom- und Zertifikate-Preis



Strompreiskorrelation Deutschland 2005



CCX Carbon Financial Instruments - Market Data

March 2006



<http://www.chicagoclimatex.com/index.html>

Product	Vintage	Open	High	Low	Close	Chg	Volume
CFI	2003	\$2.10	\$2.75	\$2.10	\$2.75	0.75	129,700
CFI	2004	\$2.15	\$2.75	\$2.05	\$2.75	0.75	52,700
CFI	2005	\$2.15	\$2.75	\$2.05	\$2.75	0.70	79,000
CFI	2006	\$2.15	\$2.75	\$2.00	\$2.75	0.70	345,600

Ausblick

- Auktion ? => UK, SRU-Gutachten
- US-Modell Liebermann/McCaine: Basisallokation nicht handelbar?
- CO₂-Steuer + Grenzmengen Emissionshandel CH?
- Benchmark mit historischer Auslastung?
- Volkswirtschaftlich optimierte Reserve?
- LESSONS LEARNED ?