Ökologische Intensivierung und Hybridlandwirtschaft: Strategien für eine weithin akzeptierte Landwirtschaft

Friedhelm Taube

Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung

Christian-Albrechts-Universität Kiel

ftaube@gfo.uni-kiel.de

Inhalt

- **Aktuelle Situation**
- **Herausforderungen**
- **Lösungsansätze**
- **Fazit**

I. N-Überschuss Deutschland 90-100 kg N/ha

Wo bleibt dieser Stickstoffüberschuss? Kosten?

Calculation from different sources: (figures with site to site variation) - Taube, 2016

Lit. : Wachendorf et al., 2004; Lampe et al., 2006; Rotz et al., 2005; Kelm et al., 2007, Svoboda et al., 2013; Dittert et al., 2005; Taube et al., 2013; Quackernack et al., 2014; Herrmann et al., 2015; Poyda et al., 2016), Schmeer et al, 2016, Biernat et al., 2020; Struck et al., 2020; Böldt et al., subm.; Reinsch et al., subm.

Social 'N costs' of environmental pollution in the EU not accounted for... (average and range according to Brink & van Grinsven, 2011)

N-Überschuss (kg/ha)	+ 100	€ per kg N:
N- Auswaschung (NO ₃ ;NH ₄ ; DON)	- 37	13 (5-24)
N- Ammoniakemissionen (NH ₃)	- 30	14 (4-30)
N- THG-Emissionen N ₂ O and NO _x	- 8	11 (6-18)
N- Endprodukt Denitrifikation > N ₂	- 20	
N- Speicherung Boden	- 5	
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Saldo	0	989 € /ha (353 -1932)

~ 75% des N-Überschusses direkt umweltrelevant

~ 75% direkt mit Nahrungsmittelerzeugung tierischer Herkunft assoziiert

I. N-Überschuss Deutschland 90-100 kg N/ha Wo bleibt dieser Stickstoffüberschuss? Kosten?

Calculation from different sources: (figures with site to site variation) - Taube, 2016

Lit. : Wachendorf et al., 2004; Lampe et al., 2006; Rotz et al., 2005; Kelm et al., 2007, Svoboda et al., 2013; Dittert et al., 2005; Taube et al., 2013; Quackernack et al., 2014; Herrmann et al., 2015; Poyda et al., 2016), Schmeer et al., 2016, Biernat et al., 2020; Struck et al., 2020; Böldt et al., subm.; Reinsch et al., subm.

Social 'N costs' of environmental pollution in the EU not accounted for... (average and range according to Brink & van Grinsven, 2011)

N-Überschuss (kg/ha)	+ 100	€ per kg N:
N- Auswaschung (NO ₃ ;NH ₄ ; DON)	- 37	13 (5-24)
N- Ammoniakemissionen (NH ₃)	- 30	14 (4-30)
N- THG-Emissionen N ₂ O and NO _x	- 8	11 (6-18)
N- Endprodukt Denitrifikation > N ₂	- 20	
N- Speicherung Boden	- 5	
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Saldo	0	989 € /ha

...die sozialen Kosten jenseits der Direktzahlungen an die Landwirtschaft übersteigen ein akzeptables Maß bei weitem

- ~ 75% des N-Überschusses direkt umweltrelevant
- ~ 75% direkt mit Nahrungsmittelerzeugung tierischer Herkunft assoziiert

Problembereich landwirtschaftlich genutzter Moore: Wie weiter mit der Moornutzung in D: ‚hot spots‘ THG-Emissionen

Landwirtschaftlich genutzte Moore:

- 5 % der LN
- 50 % der THG-Emissionen aus landwirtschaftlicher Bodennutzung
- 4.4 % der gesamten deutschen THG-Emissionen
- Hochleistungsstandorte der Milcherzeugung in NW-Deutschland

RÖDER et al., 2011; UBA, 2014

GWP (Mg CO₂-C-Äq ha⁻¹ a⁻¹)

Poyda et al., 2016

Problembereich landwirtschaftlich genutzter Moore: Wie weiter mit der Moornutzung in D: ‚hot spots‘ THG-Emissionen

Landwirtschaftlich genutzte Moore:

- 5 % der LN
- 50 % der THG-Emissionen aus landwirtschaftlicher Bodennutzung
- 4.4 % der gesamten deutschen THG-Emissionen
- Hochleistungsstandorte der Milcherzeugung in NW-Deutschland

RÖDER et al., 2011; UBA, 2014

Moore zukünftig für Milcherzeugung?

Wenn Klimaschutzziele national umgesetzt werden sollen, dann massive Extensivierung notwendig
Nur mit Extensiv-Grünland höhere Wasserstände möglich > Habitat Avifauna FFH > Mosaikstrukturen > ökologische Intensivierung

- Klimaschutz +; FFH +; Paludi +, Energie?, Milch -
- Lenkungswirkung >>CO₂- Bepreisung (15 Tonnen CO₂ eq x 100€ = 1.500€/ha)...
 - Wo dann die Wertschöpfung der Milcherzeugung generieren...?

Warum umlenken? Produktionsnarrativ spezialisierter Betriebssysteme hinterfragen - auch im Ackerbau

Warum umlenken? Produktionsnarrativ spezialisierter Betriebssysteme hinterfragen - auch im Ackerbau

Seit 20 Jahren bei Getreide und Raps kein Ertragszuwachs in D, hohe Ertragsschwankungen >Variationskoeffizient hoch > N-Überschüsse, da alle 3 Kulturen gleich empfindlich auf Trocken- und Hitzestress im Mai/Juni reagieren..., reicht dann die Ergänzung um Körnerleguminosen?

Größenordnung der N-Austräge unterschiedlicher Vorfrucht/Nachfrucht-Kombinationen in Norddeutschland

(Daten aus verschiedenen Quellen in Niedersachsen und S-H)

In spezialisierten Systemen weitermachen mit z.B. Körnerleguminosen?

N-Fracht (kg/ha)

Größenordnung der N-Austräge unterschiedlicher Vorfrucht/Nachfrucht-Kombinationen in Norddeutschland

(Daten aus verschiedenen Quellen in Niedersachsen und S-H)

In spezialisierten Systemen weitermachen mit z.B. Körnerleguminosen?

N-Fracht (kg/ha)

Im spezialisierten Ackerbau wird es mittelfristig schwierig, Raps und Körnerleguminosen in einer FF zu managen (Nitrat!), chemischer Pflanzenschutz...?

Chemischer Zustand Grundwasser, **Oberflächengewässer** Nitratrichtlinie adressiert ALLE Gewässer!

Tetzlaff et al., 2017

Abbildung 9-22: N-Einträge in die Gewässer Schleswig-Holsteins, aufgeschlüsselt nach Eintragspfad

Werden die Nährstoffbelastungen (N/P) der Fließgewässereinbezogen (Zielvorgabe Meeresschutz: max. 2,8 mg N_{ges}/l) werden fast alle agrarisch intensiv genutzten Regionen 'rot' !
Fokussierung auf 'rote Gebiete Grundwasser AVV...unzureichend!

Chemischer Zustand Grundwasser, **Oberflächengewässer** Nitratrichtlinie adressiert ALLE Gewässer!

...ist die Politik' aktuell auf gutem Weg?
AVV GeA – nein! GAP: noch nicht...
Handlungsdruck bleibt und steigt weiter!

Tetzlaff et al., 2017

Abbildung 9-22: N-Einträge in die Gewässer Schleswig-Holsteins, aufgeschlüsselt nach Eintragspfad

Werden die Nährstoffbelastungen
(N/P) der Fließgewässer
einbezogen (Zielvorgabe Meeresschutz: max.
2,8 mg Nges/l) werden fast alle
agrarisch intensiv genutzten
Regionen 'rot' !
Fokussierung auf 'rote Gebiete
Grundwasser AVV...unzureichend!

Erlaubter Brutto-N-Saldo nach Stoffstrombilanz
(kg/ha)

...StoffBiVO anspruchsvoll gestalten > N-Saldo D 2030 <70 kg N/ha
und 2040 <60 kg N/ha

organischer N-Dünger (kg/ha)

Taube et al., 2020

Was heißt ‚ökologisch intensivieren‘? Ökoeffizienz als ein Maßstab

Eco-efficiency of e.g. wheat production
related to N input (x) > N surplus > N losses (Y2)

Y 1 = tons wheat /ha ——— green line
Y 2 = kg N surplus/ha ——— red line
Y 3 = kg N surplus/ton of wheat ——— grey line

Y 3 gives the **N surplus footprint** for a given wheat production at a given site

Ökologische Intensivierung a: De-intensivieren zugunsten erhöhter Umweltleistungen
Ökologische Intensivierung b: Intensivieren zugunsten erhöhter Nahrungsmittelerzeugung

Was heißt ‚ökologisch intensivieren‘? Ökoeffizienz als ein Maßstab

Eco-efficiency of e.g. wheat production
related to N input (x) > N surplus > N losses (Y2)

Y 1 = tons wheat /ha ———
Y 2 = kg N surplus/ha ———
Y 3 = kg N surplus/ton of wheat ———

Y 3 gives the **N surplus footprint** for a given wheat production at a

Zwischenfazit: ‚Ökologische Intensivierung‘ ist NICHT per se Ökolandbau, ... sondern fordert Modelle hin zu ‚virtual mixed farming systems‘ und ‚circular agriculture‘ - Welche Linien zeichnen sich ab – wenn Kühe die Moore räumen...

intensivieren zugunsten erhöhter
Umweltleistungen
Ökologische Intensivierung b:
Intensivieren zugunsten erhöhter
Nahrungsmittelerzeugung

Viehbestand in den Naturräumen Schleswig-Holsteins

(Quelle: Historischer Atlas S.-H. seit 1945, Wachholtz Verlag, 1999)

2013

Welche Vorteile bietet Futterbau (Kleegrass) in Ackerbauregionen?
 Erweiterung funktionale Diversität: N-Fixierung; C-Sequestrierung;
 herbizide Effekte, Wasserschutz, Erosionsschutz, Vorfruchteffekte, ...

LNF: 1961 und 1965
 LF: 1979 und 1994
 Min.: 23, Max.: 199

--- Kühe, Schweine, Schafe, Ziegen
 Bearbeitung: U. Schwedler, O. Vollstedt

“Öko-effiziente Weidemilcherzeugung” Lindhof

Projekt CAU Kiel seit 2016:

Ziele:

Maximierung (Öko)-Milchleistung aus Weidefutter bei niedrigem Einsatz von Konzentratfutter ~ 800 kg/Kuh

Intensivweide auf Dauergrünland und **Ackerklee**gras

Weideperiode von Februar – Dezember

Blockabkalbung Februar/März > Rasse: Jersey x ...

Vielarten-Gemenge (8) im Ackerfutterbau > Wildbienen..

Einbeziehung Stoppelklee/Zwischenfrüchte >

Fruchtfolge:

2,5x Kleegras – Hafer – Weizen - Triticale

Win-win-win-Konstellationen:

Milch – Klimaschutz- Wasserschutz – Diversität...

Forschung:

LCA, Pflanzeninhaltsstoffe, carbon partitioning,
Optimierung Weidesysteme, GHG- Emissionen (EU-SUSCAT, ...), C/N-Flüsse > Modelle

Ergebnisse on-farm Messungen SH

(IC: intensive-confinement, SC: semi-confinement, FG: full-grazing, IFG: integrated full-grazing - Lindhof)

Ergebnisse on-farm Messungen SH

Öko-Weidemilcherzeugung im integrierten Produktionssystem (ley farming) ist auf hohem Leistungsniveau ökoeffizient > konkurrenzfähig in S-H... + Biodiversität + Klimaschutz + Wasserschutz + Tiergesundheit... - aber LUE Marktfrüchte...-40%!

„Ökologische Intensivierung“ noch weiter denken: „Hybridlandwirtschaft 1.0

Hybridlandwirtschaft 1.0© (öko/kon)

Betriebe verpflichten sich zu 6-gliedriger Fruchtfolge mit mindestens 2 Jahren Klee gras, von der 3 konsekutive FF-Glieder im Block ökologisch bewirtschaftet werden - gefolgt von 3 FF-Gliedern konventionell:
Beispiel:

Erster Teil der FF [EU]-ökologisch:

1. Klee gras; 2. Klee gras; 3. Hafer
(Mindererträge zu konventionell ~20%)

Zweiter Teil der FF ‚konventionell‘:

4. Raps; 5. W-Weizen; 6. W-Weizen
(Mehrerträge zu konventionell ~ 10%)

win-win Effekte:

50% Reduktion chem. Pflanzenschutz, N-Saldo, N-Auswaschung; + Klimaschutz (Klee gras) + Gülle-/Gärresteinsatz im Ökoteilbetrieb möglich bei Ertragseinbußen von in Summe ~ 15%

...was kostet das?

~50% Umstellungssatz Ökolandbau > ~180€/ha für 50% der FF;

Vermarktung als Umstellungs-(Hybrid-) –Ware?!

Speisehafer Lindhof nach Klee gras

Wer kontrolliert das wie?

Betriebe werden behandelt wie solche, die auf Ökolandbau umstellen wollen...

Detaillierte Szenarien-Rechnungen notwendig > Modellbetriebe?!

Entsprechendes CAU-Projekt startet...

„Ökologische Intensivierung“ noch weiter denken: „Hybridlandwirtschaft 1.0

Hybridlandwirtschaft 1.0© (öko/kon)

Betriebe verpflichten sich zu 6-gliedriger Fruchtfolge mit mindestens 2 Jahren Klee gras, von der 3 konsequente FF-Glieder im Block ökologisch bewirtschaftet werden - gefolgt von 3 FF-Gliedern konventionell:
Beispiel:

Erster Teil der FF [EU]-ökologisch:

1. Klee gras; 2. Klee gras; 3. Hafer
(Mindererträge zu konventionell ~20%)

Zweiter Teil der FF ,konventionell‘:

4. Raps; 5. W-Weizen; 6. W-Weizen
(Mehrerträge zu konventionell ~ 10%)

win-win Effekte:

50% Reduktion chem. Pflanzenschutz, N-Saldo, N-Auswaschung; + Klimaschutz (Klee gras) + Gülle-/Gärresteinsatz im Ökoteilbetrieb möglich bei Ertragseinbußen von in Summe ~ 15%

...was kostet das?

~50% Umstellungssatz Ökolandbau > ~180€/ha für 50% der FF;

Speisehafer Lindhof nach Klee gras

Wer kontrolliert das wie?

Betriebe werden behandelt wie solche, die auf Ökolandbau umstellen wollen...

Detaillierte Szenarien-Rechnungen notwendig > Modellbetriebe?!

Wie ‘ökologische Intensivierung’ in die GAP 2020ff integrieren?
Differenzierung in ökologisch/konventionell unbefriedigend...

„Ökologische Intensivierung“ IV: Politische Umsetzung...

Gemeinwohlprämie – Umweltleistungen der Landwirtschaft einen Preis geben

**Konzept für eine zukunftsfähige Honorierung
wirksamer Biodiversitäts-, Klima-, und Wasserschutz-
leistungen in der Gemeinsamen EU-Agrarpolitik (GAP)**

Neumann, Dierking & Taube, 2017 (BÜL, 95:3)
Erprobung und Evaluierung eines neuen Verfahrens für die
Bewertung und finanzielle Honorierung der Biodiversitäts-,
Klima- und Wasserschutzleistungen landwirtschaftlicher Betriebe („Gemeinwohlprämie“)

„Ökologische Intensivierung“ IV: Politische Umsetzung...

Gemeinwohlprämie – Umweltleistungen der Landwirtschaft einen Preis geben

Konzept für eine zukunftsfähige Honorierung
wirksamer Biodiversitäts-, Klima-, und Wasserschutz-
leistungen in der Gemeinsamen EU-Agrarpolitik (GAP)

Leistungen unabhängig von öko/kon bewerten!

Anwendung Gemeinwohlprämienansatz auf Hybrid 1.0 > 100ha-Betrieb:

+ 700 Ökopunkte im Vergleich zu spezialisierten Systemen

...> + 350€/ha? (Taube, ASG, 2020)

- Wenn gleichermaßen hohe (nicht höchste) Produktionsleistungen und Umweltziele (Klimaschutz/-anpassung) erreicht werden sollen, dann ist ein
- Paradigmenwechsel hin zur ‚ökologischen Intensivierung‘ mit Modellen wie einer Hybridlandwirtschaft notwendig >‘Landwirtschaft 4.0‘(KI; Digitalisierung,...) kann ein taktisches Werkzeug auf diesem Pfad sein, es ist NICHT die strategische Lösung!

Wir stehen am Beginn eines Transformationsprozesses, nicht am Ende!

GAP und nationalen Rahmen für Gemeinwohlprämienansätze nutzen statt weiter Geld für Landbesitz zu transferieren (WBAE...)

- **Ökoeffiziente Produkte als ‚Premiumprodukte‘ auf den Weltmärkten platzieren > günstige footprints dokumentieren und vermarkten...**

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Weitere Informationen: ftaube@gfo.uni-kiel.de

Anhang

Loccumer Landwirtschaftstagung 2021
Friedhelm Taube

Wirtschaftliche Ergebnisse und ökologische Kennzahlen des Lindhofs im Vergleich zum Durchschnitt der Schleswig-Holstein Rinderspezialberatungsbetriebe 2017/2018

		1.Beratungs- betriebe S-H*	2.Lindhof	(2. rel zu1.)
Durchschnittsleistung	(kg ECM/Kuh)	8.601	6.907	(80%)
Fett plus Eiweiß	(kg/Kuh)	661	539	(82%)
Krafftuteraufwand je Kuh	(dt/Kuh)	2.538	770	(30%)
Lebendgewicht**	(kg/Kuh)	680	430	(63%)
Leistung je kg metab. Körpergew.#	(kg ECM/kg)	64,7	73,2	(113%)
Grundfutterleistung	(kg ECM/Kuh)	3.195	4.386	(137%)
Leistung je ha Hauptfutterfläche***	(kg ECM/ha)	13.345	11.009	(82%)
Produktionskosten Grundfutter inkl. Fläche	(ct je 10 MJ NEL)	27,91	17,34	(62%)
Futterkosten gesamt	(ct/kg ECM)	22,22	14,31	(64%)
Grundfutterkosten	(ct/kg ECM)	13,22	9,15	(69%)
Krafftutterkosten	(ct/kg ECM)	9,00	5,16 ^o	(57%)
Mineral-N-Dünger-Aufwand	(kg/ha HF)	123	0	
N-Bilanz**** Teilbetrieb Milch	(kg N/ha HF)	207	106	(51%)
N-Bilanz Gesamtbetrieb§		(~130)	(40)	

Low-input Weidemilcherzeugung ist konkurrenzfähig in S-H... + Biodiversität +
Produktqualität + Tiergesundheit... - Vermarktung...?

Warum noch das ‚Produktionsnarrativ‘ bei uns hinterfragen?

AT2050/80: global outlook 2012

...allein die Umsetzung der Empfehlungen der DGE zur gesundheitlich nachhaltigen Ernährung würde den Flächenbedarf in D um 25% reduzieren...

			with meat, capric, dry			
	%	Mio	>2700	>3000	%	Mio
2005/07	13	844	57	28	9	570
2050	4	330	91	52	15	1400
2080	2	150	98	66	21	2000

Hunger will remain a matter of poverty and access, not of global available calories

Zwischenfazit: Das Produktionsparadigma *„Wir müssen die Welt ernähren“* ist aus gesundheitlichen, ökologischen und ethischen Gründen zu hinterfragen..., vielmehr liegt es nahe, Modelle zu entwickeln, die die ökologisch-soziale Integrität gewährleisten und dafür Landwirte zu honorieren... - was bedeutet das für uns?

The rally has to occur in Africa and elsewhere, but not in the OECD states