



INSTITUT FÜR ARBEITSMARKT- UND
BERUFSFORSCHUNG
Die Forschungseinrichtung der Bundesagentur für Arbeit

AG 3 - GLEICHSTELLUNG ARBEITSQUALITÄT UND ERFAHRUNGEN IN DER GEFÖRDERTEN BESCHÄFTIGUNG IM GESCHLECHTERVERGLEICH

Tagung „Geförderte Beschäftigung für Langzeitarbeitslose“

28. Dezember 2022

Dr. Mustafa Coban



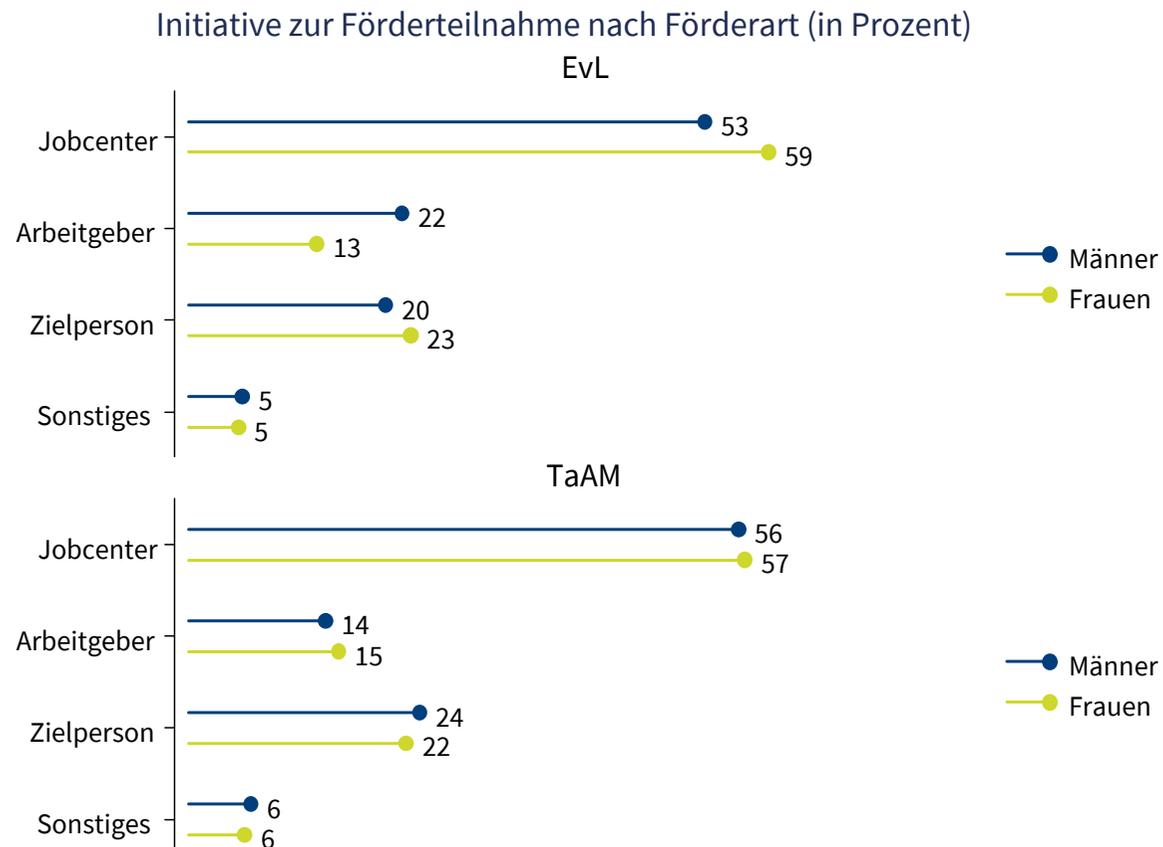
AGENDA

1. Anbahnung der Förderung
2. Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen in der Förderung
3. Arbeitsqualität und Arbeitsbedingungen in der Förderung
4. Vorzeitiger Förderabbruch

INITIATIVE ZUR TEILNAHME AN DER FÖRDERUNG

Von wem ging die Initiative zur Teilnahme an der Förderung aus?

Anteil an allen Geförderten in Prozent nach Geschlecht und Förderart



Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

INITIATIVE ZUR TEILNAHME

Anteile und Anteilsdifferenzen nach Indikatoren; nur Geförderte

Anteile in Prozent	EvL				TaAM			
	Unber. Anteil		Differenz in Prozentpkt.		Unber. Anteil		Differenz in Prozentpkt.	
	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt
Initiative: Jobcenter	52.7	59.2	6.5	8.2*	56.1	56.7	0.6	-0.5
Initiative: Arbeitgeber	21.8	13.1	-8.7**	-8.1**	13.9	15.3	1.4	1.7
Initiative: Zielperson	20.1	22.6	2.6	0.2	23.6	22.2	-1.4	-0.4

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet. Bereinigte Anteilsdifferenzen gleichen die Strukturunterschiede in Gruppenzugehörigkeit, Region, Alter, Migrationshintergrund, Bildung, Familientyp und Gesundheitszustand aus. *($p \leq 0.05$), ** ($p \leq 0.01$), *** ($p \leq 0.001$)

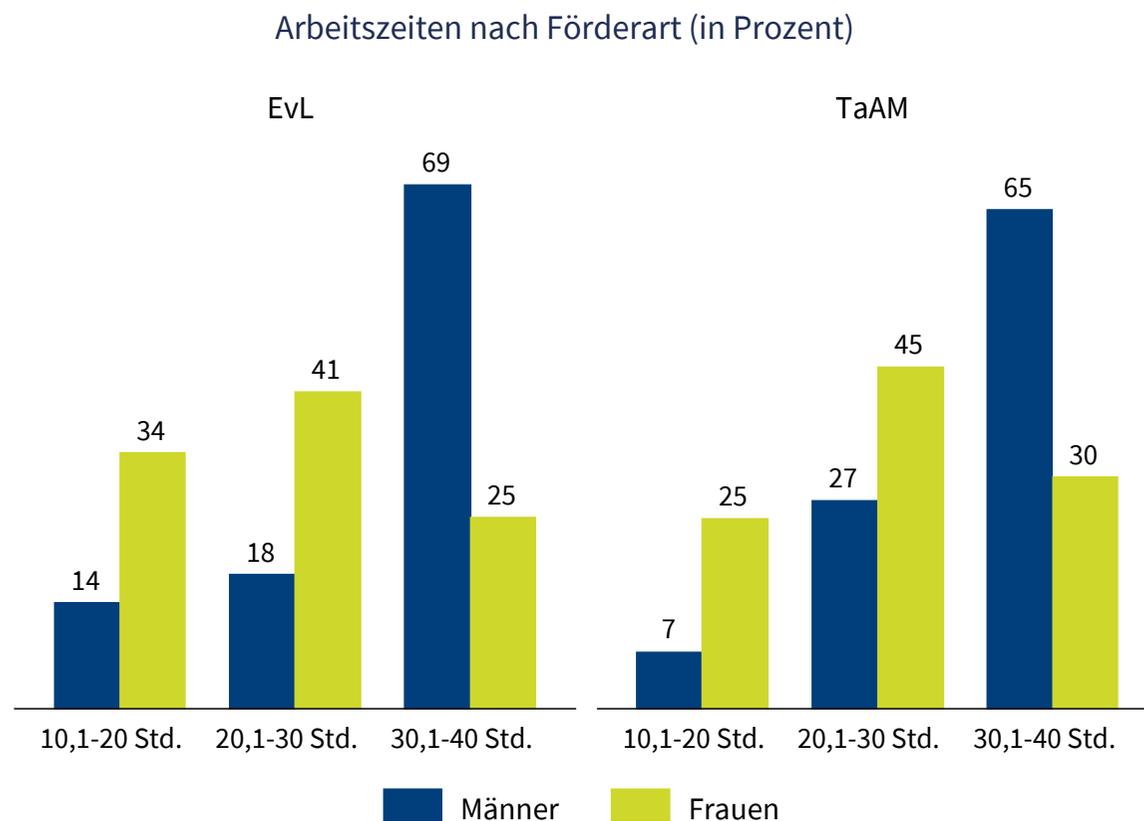
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

AGENDA

1. Anbahnung der Förderung
- 2. Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen in der Förderung**
3. Arbeitsqualität und Arbeitsbedingungen in der Förderung
4. Vorzeitiger Förderabbruch

VERTRAGLICHE ARBEITSZEIT

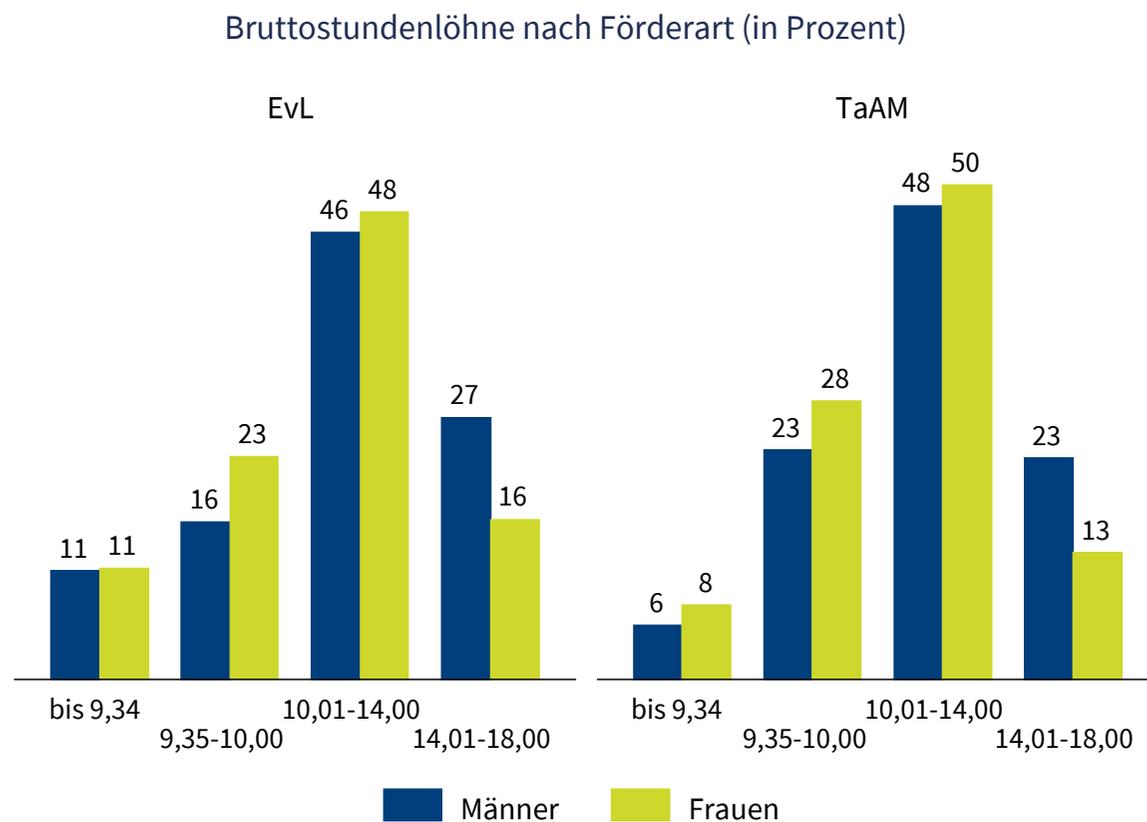
Verteilung der Arbeitszeiten nach Arbeitszeitklassen (Anteile in Prozent); nur Geförderte



Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

BRUTTOSTUNDENLOHN

Verteilung der Bruttostundenlöhne nach Stundenlohnklassen (Anteile in Prozent); nur Geförderte



Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

ARBEITSZEITEN UND ARBEITSEINKOMMEN

Mittelwerte und Mittelwertdifferenzen nach Indikatoren; nur Geförderte

	EvL				TaAM			
	Unber. Mittelwert		Differenzen in Prozent		Unber. Mittelwert		Differenzen in Prozent	
	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt
Vertragliche Arbeitszeit (in Std.)	34.2	27.4	-19.8***	-17.8***	34.6	29.4	-15.0***	-13.6***
Bruttomonats- einkommen (in Euro)	1736	1315	-24.2***	-20.5***	1737	1405	-19.1***	-16.1***
Bruttostundenlohn (in Euro)	12.1	11.5	-5.2**	-3.0	11.9	11.3	-5.1***	-3.3***

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet. Bereinigte Mittelwertdifferenzen gleichen die Strukturunterschiede in Gruppenzugehörigkeit, Region, Alter, Migrationshintergrund, Bildung, Beruf, Branche, Anforderungsniveau, Erwerbserfahrung, Arbeitslosigkeitserfahrung, Arbeitgebertyp und Gesundheitszustand aus. * ($p \leq 0.05$), ** ($p \leq 0.01$), *** ($p \leq 0.001$)

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

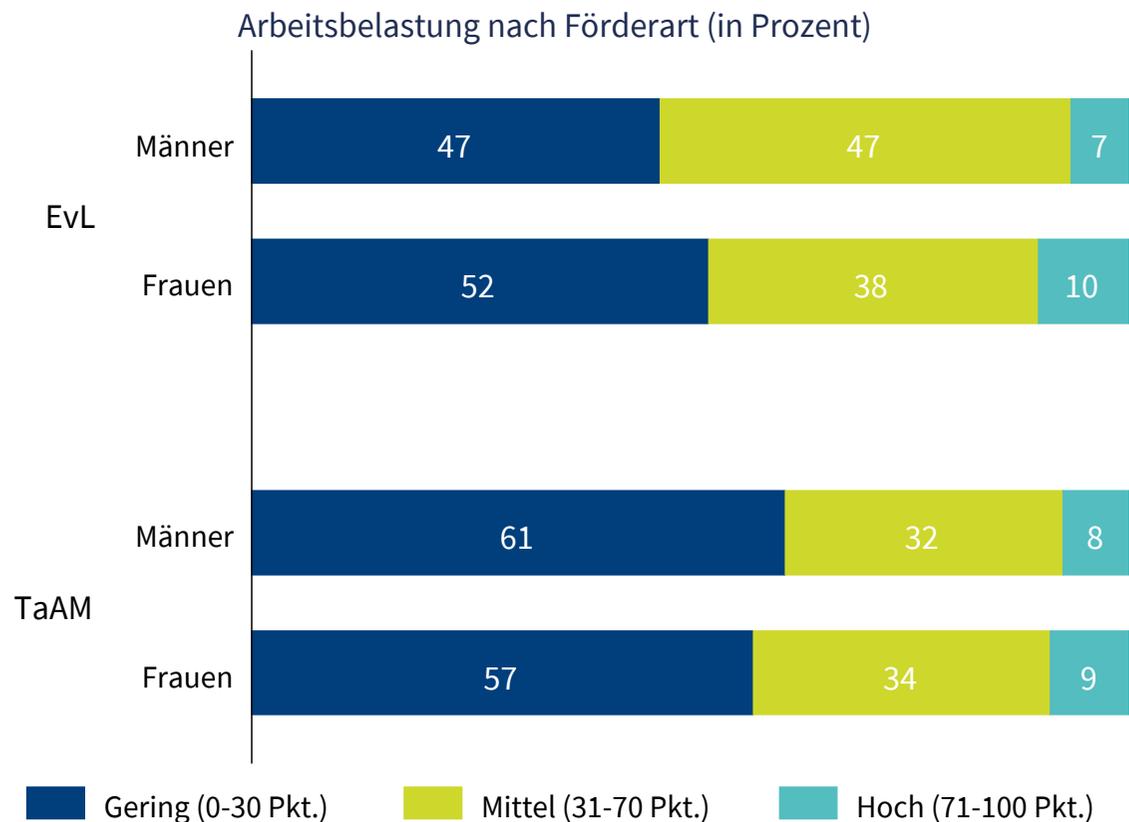
AGENDA

1. Anbahnung der Förderung
2. Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen in der Förderung
- 3. Arbeitsqualität und Arbeitsbedingungen in der Förderung**
4. Vorzeitiger Förderabbruch

ARBEITSBELASTUNG

Wie hoch ist/war die subjektive Arbeitsbelastung in der geförderten Beschäftigung?

Anteil an allen Geförderten in Prozent nach Grad der Arbeitsbelastung, Geschlecht und Förderart



Arbeitsbelastung

Aggregierter Index zur Messung der Arbeitsbelastung basierend auf Tätigkeitseigenschaften

Körperliche Anstrengung

Stress

Überforderung

Skala der Arbeitsbelastung

0 – 100 Punkte

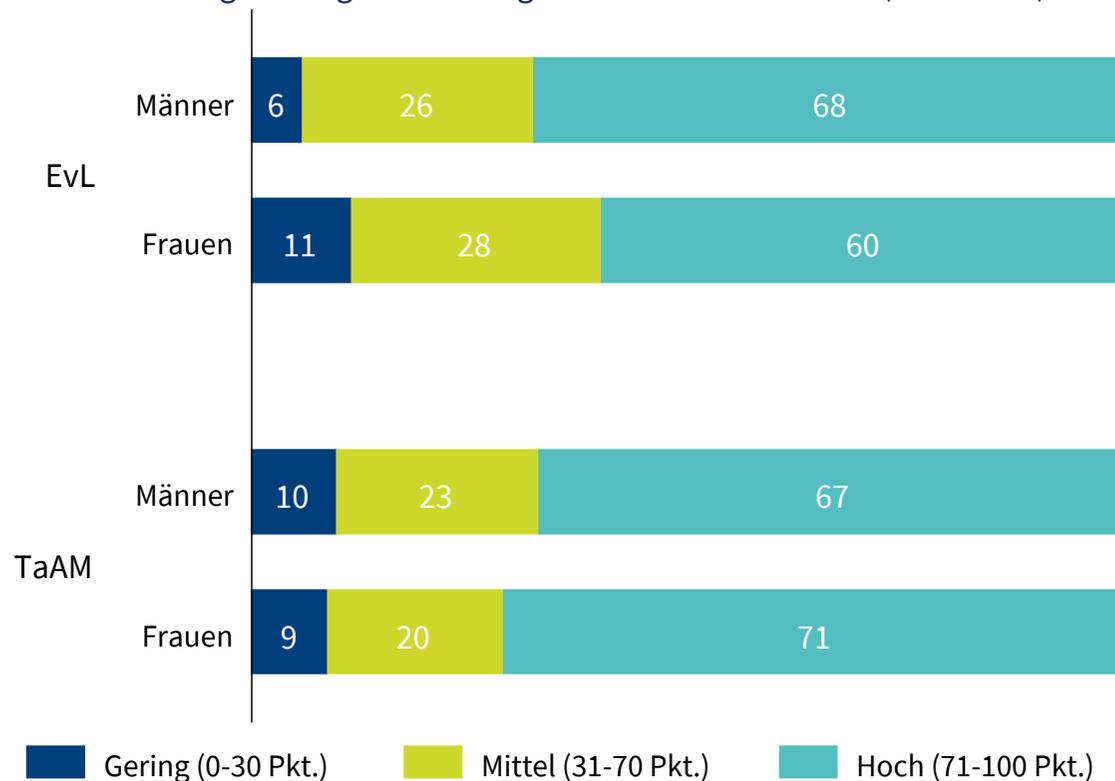
Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

INTERAKTIONSGERECHTIGKEIT MIT VORGESETZTEN

Wie hoch ist/war die Qualität des Verhältnisses zu Vorgesetzten in der geförderten Beschäftigung?

Anteil an allen Geförderten in Prozent nach Höhe der Interaktionsgerechtigkeit, Geschlecht und Förderart

Interaktionsgerechtigkeit mit Vorgesetzten nach Förderart (in Prozent)



Interaktionsgerechtigkeit

Aggregierter Index zur Messung des Verhältnisses zu Vorgesetzten basierend auf Interaktionseigenschaften

Transparenz und Rechenschaft

Ehrlichkeit und Respekt

Skala des Index

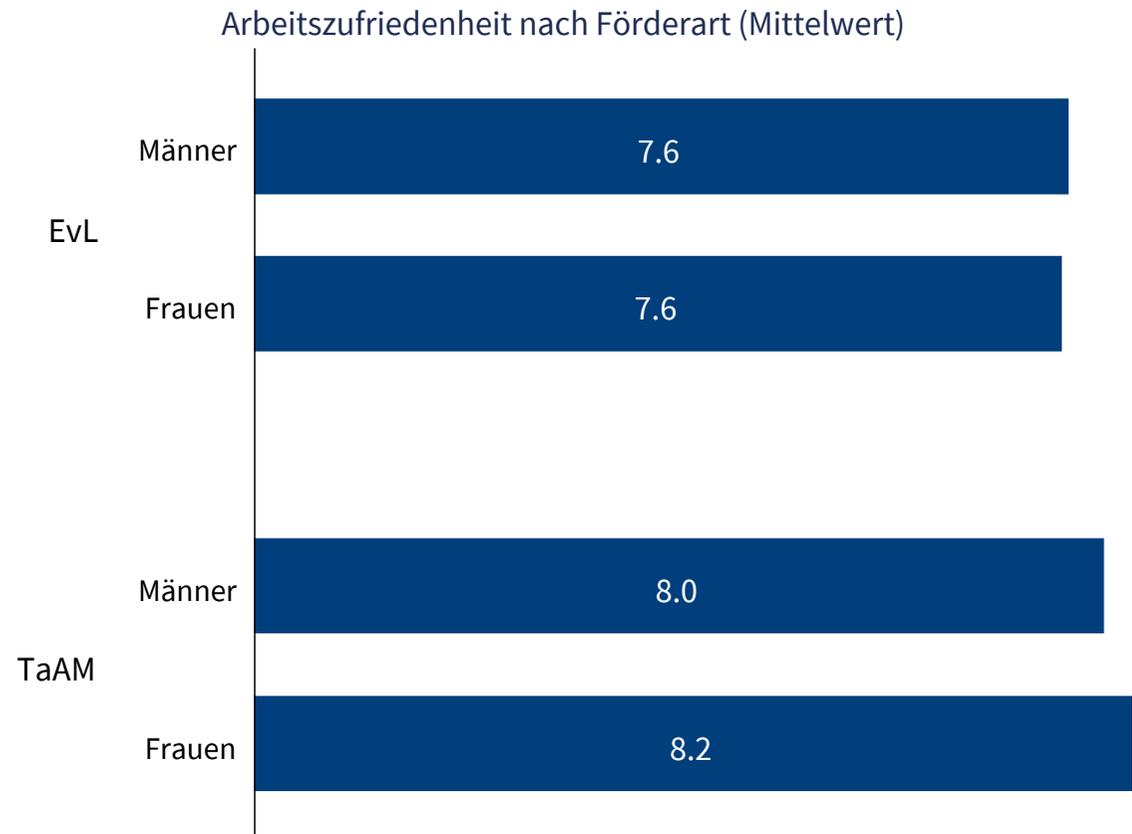
0 – 100 Punkte

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

GENERELLE ARBEITSZUFRIEDENHEIT

Wie zufriedenstellend ist/war die Arbeit in der geförderten Beschäftigung?

Mittelwerte der Arbeitszufriedenheit der Geförderten nach Geschlecht und Förderart



Skala der Arbeitszufriedenheit

0 (ganz und gar unzufrieden)
bis
10 (ganz und gar zufrieden)

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

ARBEITSQUALITÄT UND ARBEITSBEDINGUNGEN

Skalenpunkte und Skalenpunktdifferenzen nach Indikatoren; nur Geförderte

	EvL				TaAM			
	Unber. Mittelwert		Differenzen in Pkt.		Unber. Mittelwert		Differenzen in Pkt.	
Skalenpunkte (0-100)	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt
Arbeitsbelastung in der Tätigkeit	38.8	37.7	-1.2	-0.1	33.8	34.9	1.1	0.9
Interaktionsgerechtigkeit mit Vorgesetzten	74.6	71.1	-3.5	-3.8	74.2	75.9	1.7	0.8
<i>Skalenpunkte (0-10)</i>								
Arbeitszufriedenheit	7.6	7.6	-0.1	-0.2	8.0	8.2	0.3*	0.2

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet. Bereinigte Differenzen gleichen die Strukturunterschiede in Gruppenzugehörigkeit, Region, Alter, Migrationshintergrund, Bildung, vertragliche Arbeitszeit, Beruf, Branche, Anforderungsniveau, Berufserfahrung, Arbeitslosigkeitserfahrung, Arbeitgebertyp und Gesundheitszustand aus. * ($p \leq 0.05$), ** ($p \leq 0.01$), *** ($p \leq 0.001$)

Quelle: „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

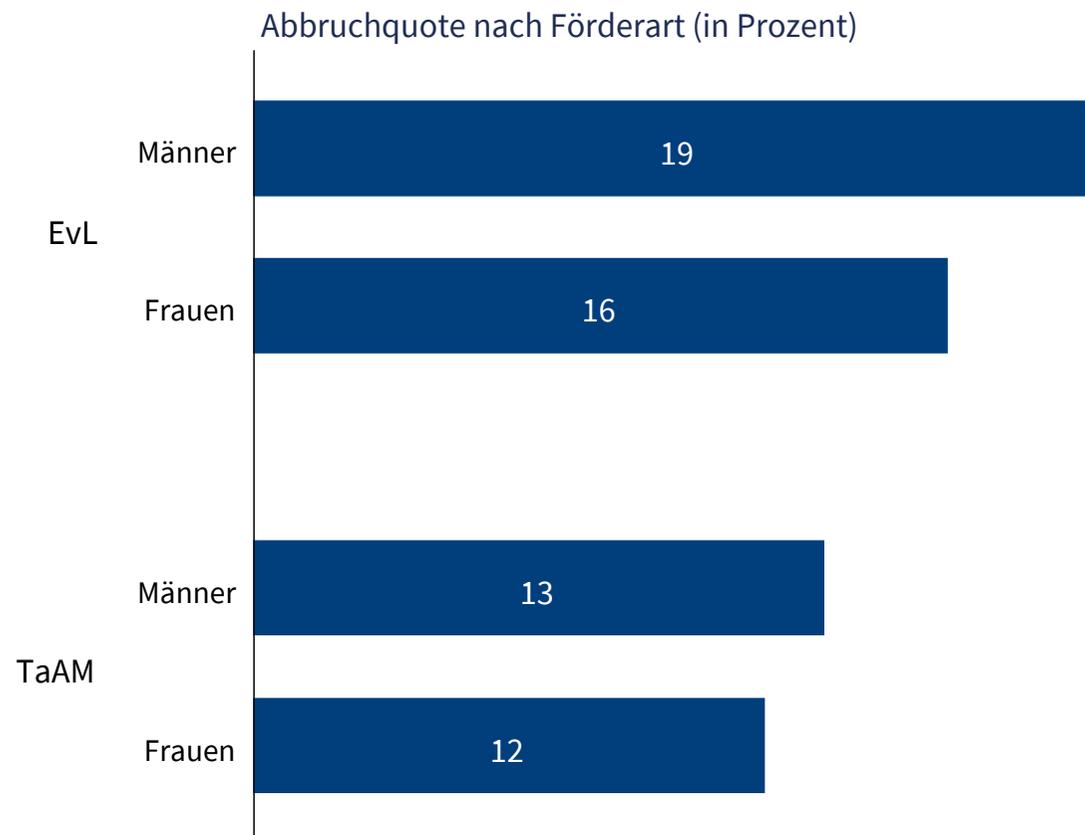
AGENDA

1. Anbahnung der Förderung
2. Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen in der Förderung
3. Arbeitsqualität und Arbeitsbedingungen in der Förderung
4. Vorzeitiger Förderabbruch

VORZEITIG BEENDETE FÖRDERUNGEN

Wie viele Förderungen wurden bereits vor Ablauf der Förderhöchstdauer beendet?

Anteile an allen Geförderten in Prozent nach Geschlecht und Förderart

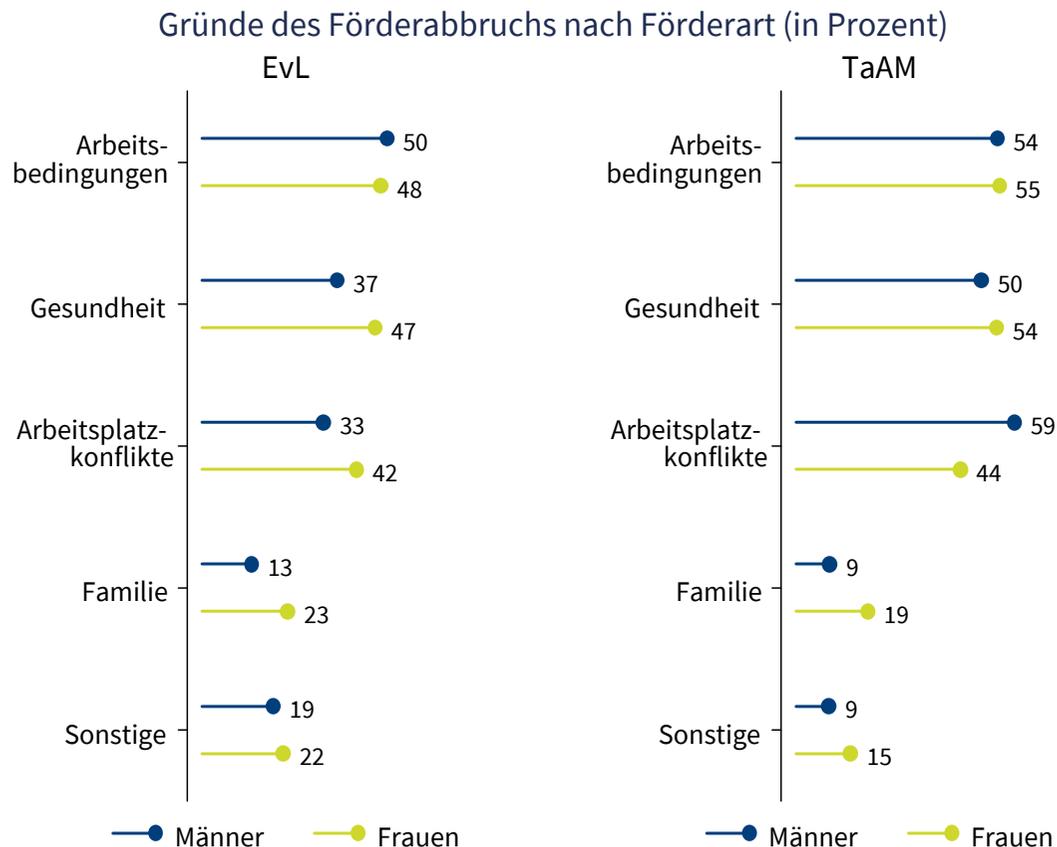


Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

GRÜNDE EINES VORZEITIGEN FÖRDERABBRUCHS

Welche Gründe für einen vorzeitigen Förderabbruch wurden genannt und wie häufig?

Anteil der Nennungen an allen ehem. Geförderten in % nach Förderart & Geschlecht; Mehrfachangaben möglich



Arbeitsbedingungen

Umfasst die inhaltlichen Gründe:

- Über-/Unterforderung
- Ungünstige Arbeitszeiten
- Unregelmäßige Bezahlung
- Tätigkeit entsprach nicht eigenen Vorstellungen

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1. Welle (2020/2021)

ABBRUCHQUOTE UND ABBRUCHGRÜNDE

Anteile und Anteilsdifferenzen nach Indikatoren; nur Geförderte

Anteile in Prozent	EvL				TaAM			
	Unber. Anteil		Differenz in Prozentpkt.		Unber. Anteil		Differenz in Prozentpkt.	
	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt
Abbruchquote	19.4	15.8	-3.6	-2.6	13.0	11.6	-1.4	-1.2
<i>Anteile in Prozent</i>								
Arbeitsbedingungen	50.1	48.3	-1.7	1.3	54.4	55.1	0.6	-3.4
Gesundheit	36.6	46.8	10.2	7.0	50.1	54.2	4.1	1.1
Arbeitsplatzkonflikte	32.8	41.8	8.9	16.7	59.1	44.4	-14.6	-13.5
Familie	13.4	23.2	9.8	-0.8	9.1	19.4	10.3	3.5

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet. Bereinigte Differenzen gleichen die Strukturunterschiede in Region, Alter, Migrationshintergrund, Bildung, Beruf, Branche, Anforderungsniveau, Erwerbserfahrung, Arbeitslosigkeitserfahrung, Arbeitgebertyp und Gesundheitszustand aus.

*($p \leq 0.05$), ** ($p \leq 0.01$), *** ($p \leq 0.001$); Quelle: „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

FAZIT

Anbahnung der Förderung, Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen

- Anbahnung der Förderung
 - EvL-geförderte Frauen berichten seltener, dass die Initiative zur Teilnahme an der Förderung vom Arbeitgeber ausging
- Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen
 - Geförderte Frauen weisen geringere Arbeitszeiten in beiden Förderarten auf
 - Geförderte Frauen weisen geringere Bruttomonatseinkommen in beiden Förderarten auf
 - TaAM-Geförderte Frauen zeigen geringere Bruttostundenlöhne auf

FAZIT

Arbeitsqualität, Arbeitsbedingungen und vorzeitiger Förderabbruch

- Arbeitsqualität und Arbeitsbedingungen
 - Geförderte Frauen und Männer unterscheiden sich weitgehend nicht in der Arbeitsbelastung, im Verhältnis zu Vorgesetzten und in der Arbeitszufriedenheit
- Vorzeitiger Förderabbruch
 - Geförderte Frauen und Männer unterscheiden sich weitgehend nicht in der Abbruchquote und den Gründen für einen vorzeitigen Förderabbruch

VIELEN DANK

Dr. Mustafa Coban

Forschungsbereich PASS

IAB Nürnberg

E-Mail: mustafa.coban@iab.de

ANHANG

DEMOGRAPHISCHE KOMPOSITION DER GEFÖRDERTEN

Anteile in Prozent nach Geschlecht, Förderart und demographischen Merkmal

	EvL		TaAM	
	Männer	Frauen	Männer	Frauen
Alter: Bis 35 Jahre	24	18	9	18
Alter: 36 - 55 Jahre	55	65	64	58
Alter: Ab 56 Jahre	21	17	27	23
Westdeutschland	65	61	66	63
Ostdeutschland	35	39	34	37
Kein Migrationshintergrund	69	65	79	69
Migrationshintergrund	9	14	9	12
Migrationserfahrung	22	21	12	20
Kein Abschluss	28	27	32	37
Lehre/Ausbildung	56	63	59	53
Meister/Techniker	3	2	3	3
Hochschulabschluss	14	9	6	6

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet. In **Fett**: Anteilsdifferenz zwischen Männern und Frauen ist **signifikant**. Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

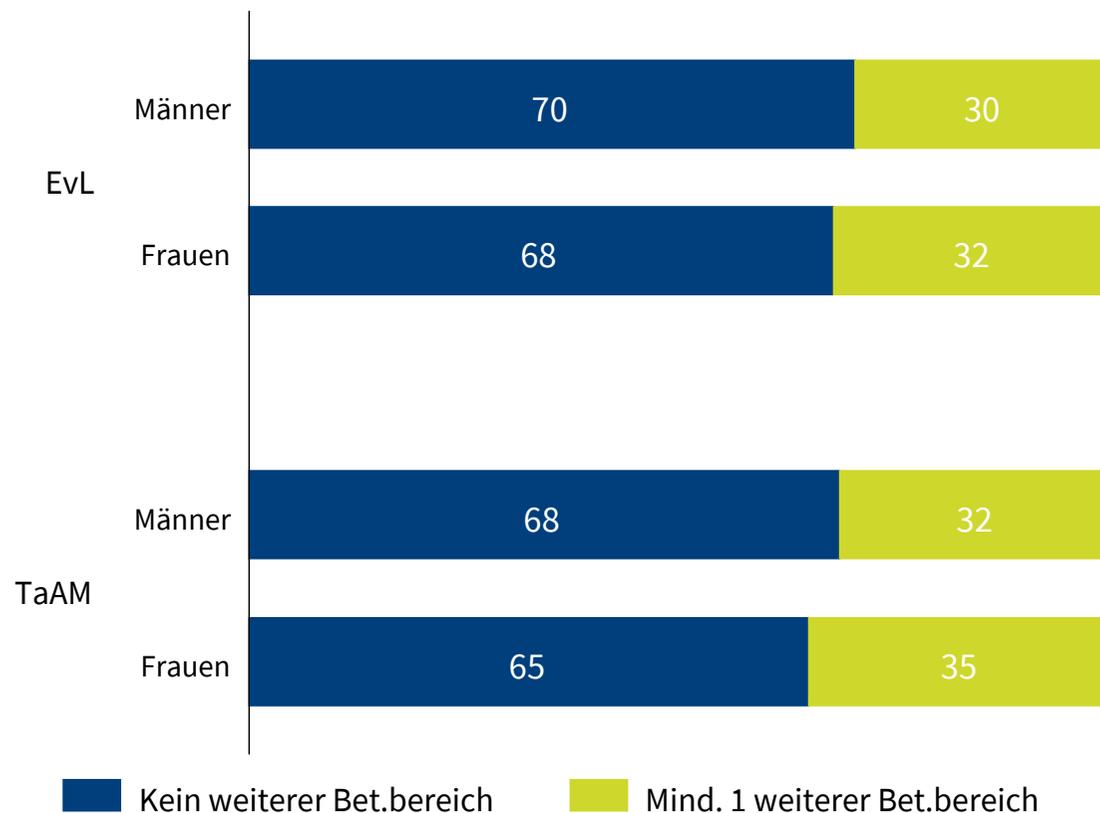
AGENDA

1. Unterstützung im Rahmen des Coachings
2. Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen nach Haushaltstyp
3. Vorzeitiger Förderabbruch nach Haushaltstyp

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG DURCH COACH

Wünschen sich Geförderte eine Unterstützung in weiteren Betreuungsbereichen?

Anteil an Geförderten mit und ohne Wunsch nach Unterstützung in weiterem Betreuungsbereich in Prozent



Gewünschte Unterstützung

Geförderte haben keine Unterstützung in genanntem Betreuungsbereich erhalten, hätten sich aber in diesem Bereich Unterstützung durch den Coach gewünscht.

Vergleich

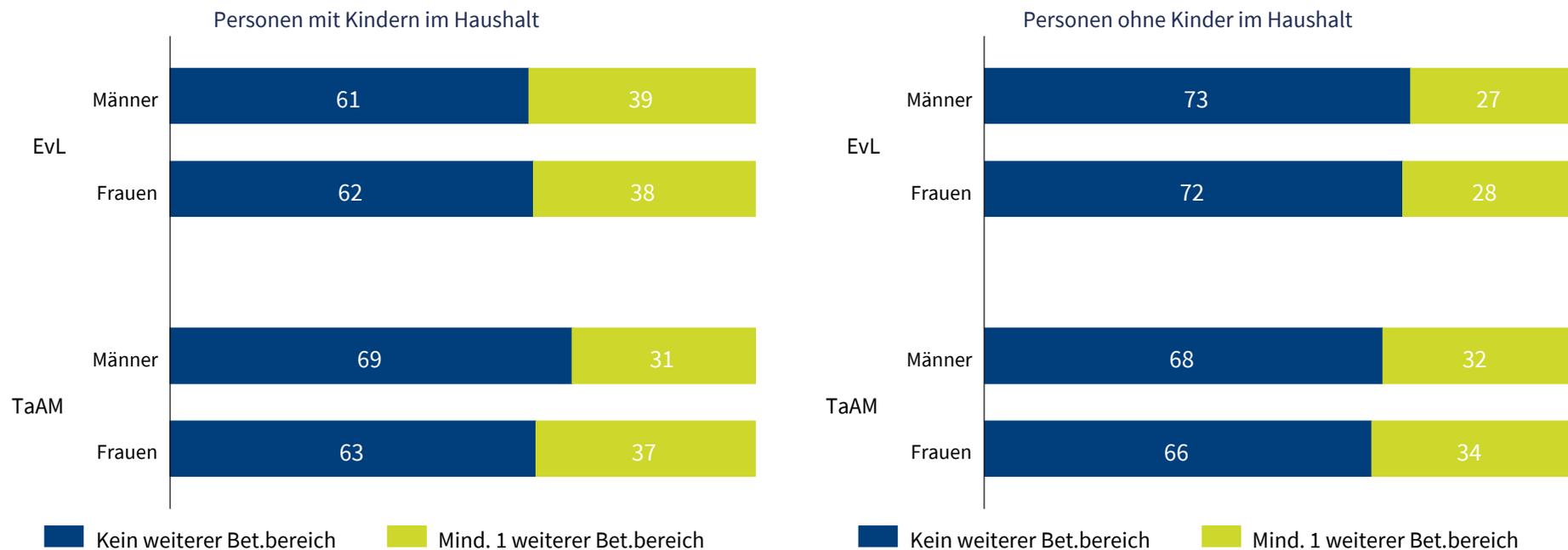
Kein signifikanter Unterschied in den Anteilen zw. Frauen und Männern in **beiden Förderarten** gegeben

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG DURCH COACH

Wünschen sich Geförderte eine Unterstützung in weiteren Betreuungsbereichen?

Anteil an Geförderten mit und ohne Wunsch nach Unterstützung in weiterem Betreuungsbereich in Prozent



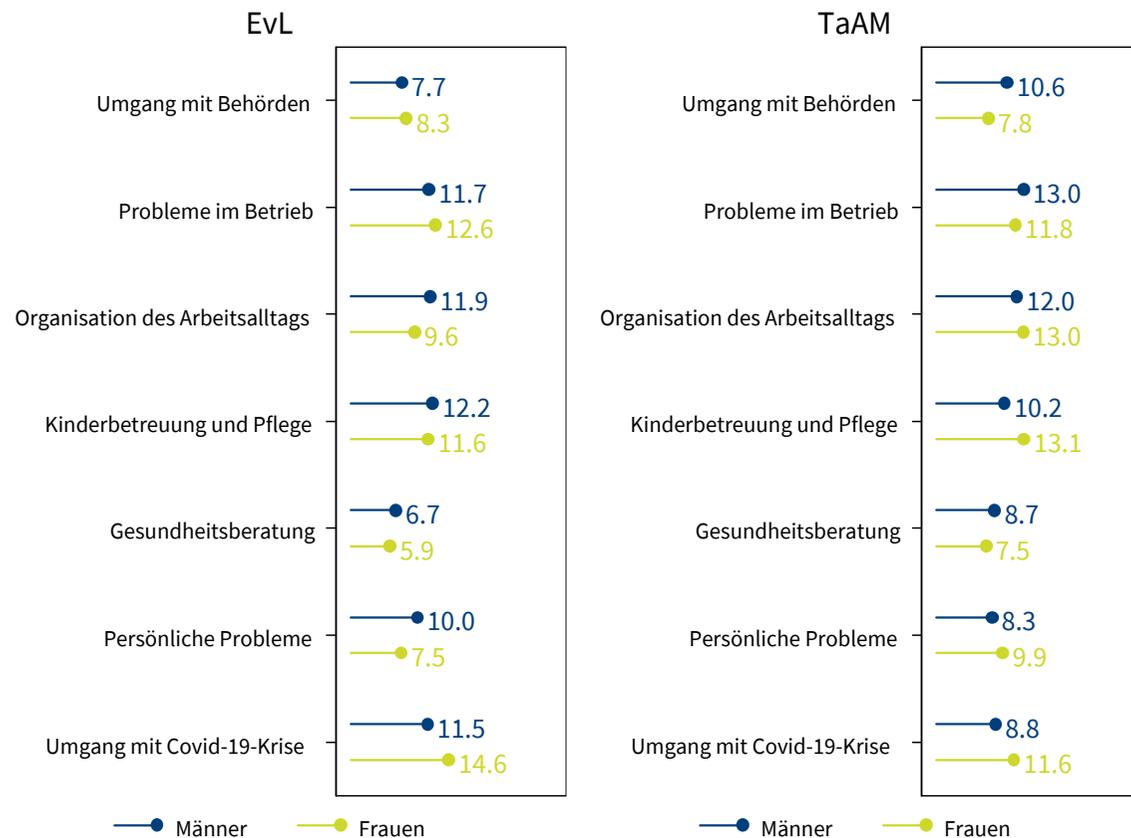
Vergleich: **Kein** Signifikanter Unterschied in den Anteilen zw. Frauen und Männern in **beiden Förderarten** und **beiden Haushaltstypen** gegeben

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG NACH BETREUUNGSBEREICHEN

In welchen Betreuungsbereichen wünschen sich Geförderte zusätzliche Unterstützung?

Anteil an Frauen und Männern nach Förderart in Prozent



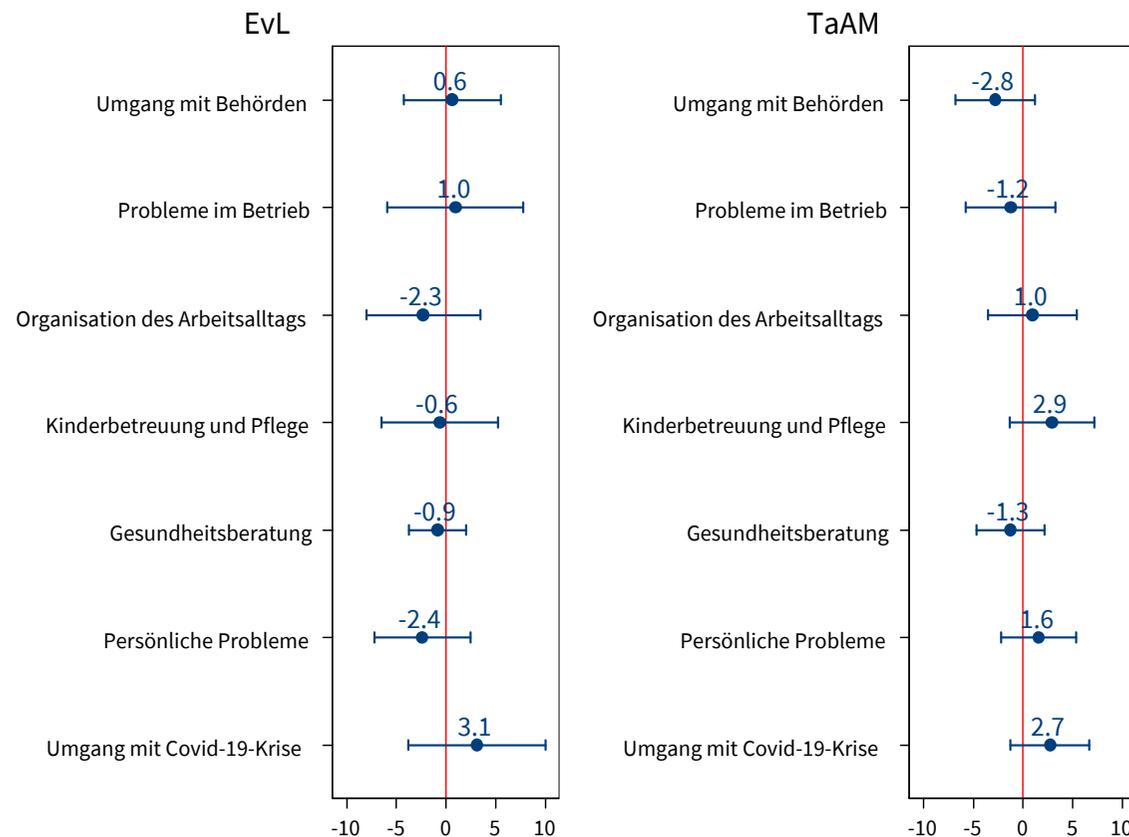
Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG NACH BETREUUNGSBEREICHEN

Unterscheiden sich Frauen und Männer in ihrem zusätzlichen Betreuungsbedarf?

Anteilsdifferenzen in gewünschter Unterstützung zw. Frauen und Männern in Prozentpunkten



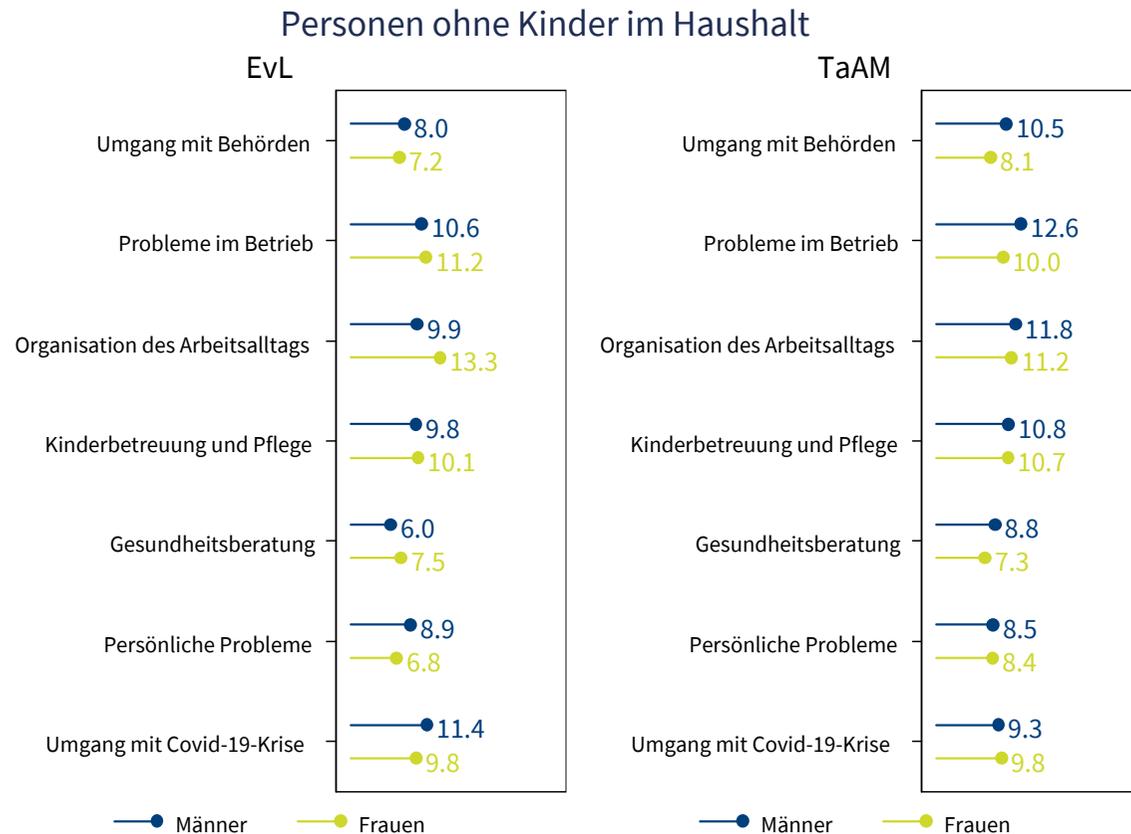
Spannweiten, die die Nulllinie (in rot) nicht berühren, zeigen signifikante Unterschiede zwischen den akt. und ehem. Geförderten auf dem 5% Niveau an. Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG NACH BETREUUNGSBEREICHEN

In welchen Betreuungsbereichen wünschen sich Geförderte ohne Kinder zusätzl. Unterstützung?

Anteil an Frauen und Männern in Haushalten ohne Kinder nach Förderart in Prozent



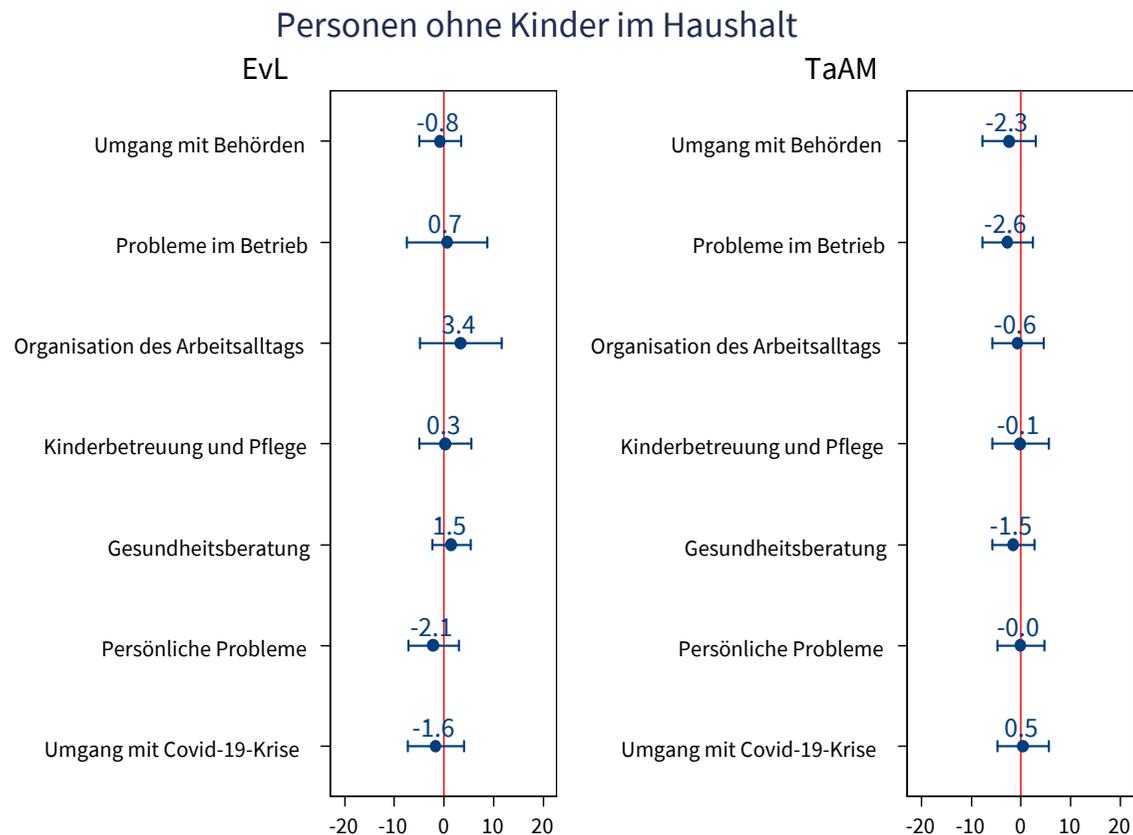
Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG NACH BETREUUNGSBEREICHEN

Unterscheiden sich Frauen und Männer ohne Kinder in ihrem zusätzlichen Betreuungsbedarf?

Anteilsdifferenzen in gewünschter Unterstützung zw. Frauen und Männern ohne Kinder in Prozentpunkten



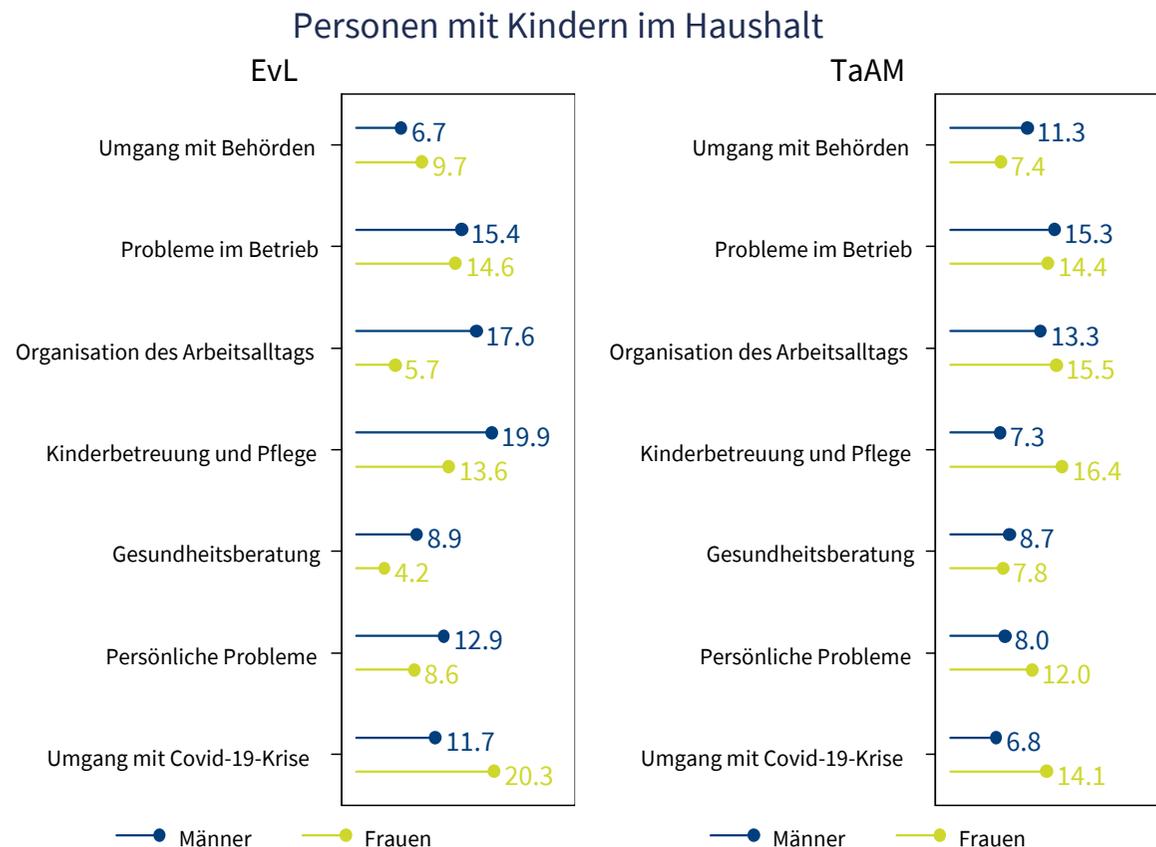
Spannweiten, die die Nulllinie (in rot) nicht berühren, zeigen signifikante Unterschiede zwischen den akt. und ehem. Geförderten auf dem 5% Niveau an. Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG NACH BETREUUNGSBEREICHEN

In welchen Betreuungsbereichen wünschen sich Geförderte mit Kindern zusätzl. Unterstützung?

Anteil an Frauen und Männern in Haushalten mit Kindern nach Förderart in Prozent



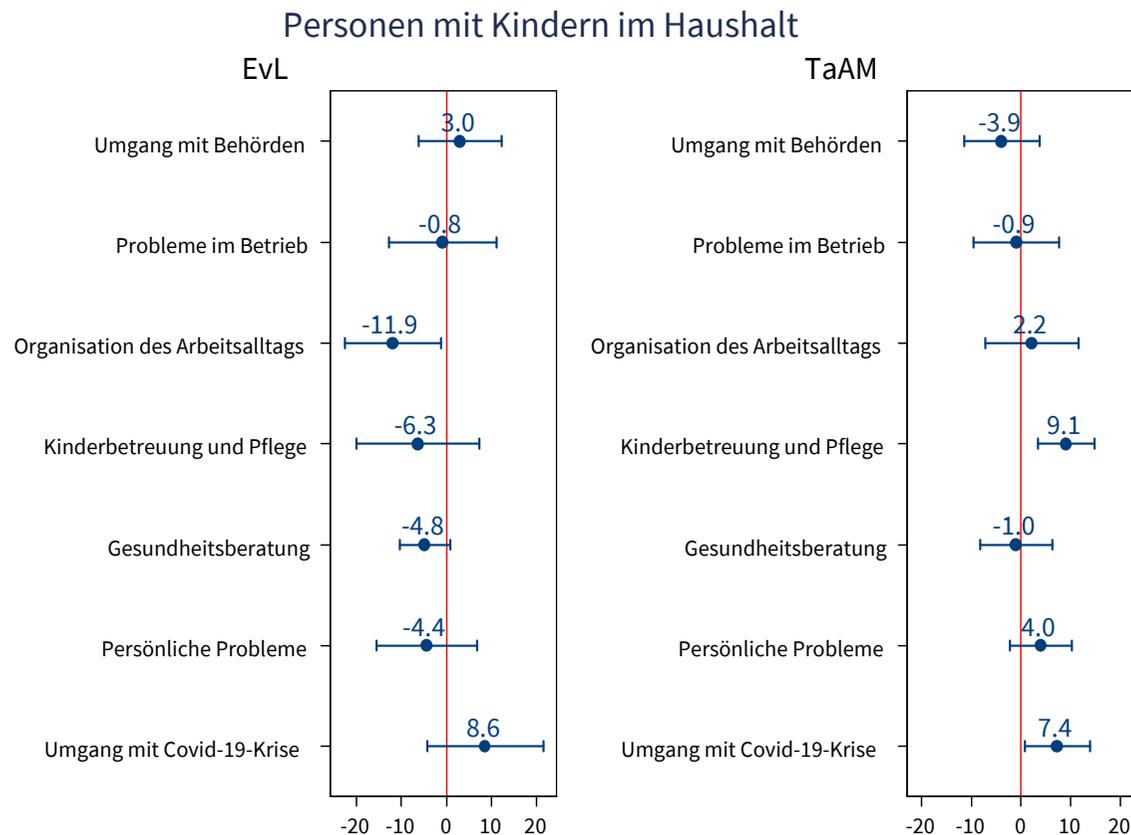
Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

GEWÜNSCHTE UNTERSTÜTZUNG NACH BETREUUNGSBEREICHEN

Unterscheiden sich Frauen und Männer mit Kindern in ihrem zusätzlichen Betreuungsbedarf?

Anteilsdifferenzen in gewünschter Unterstützung zw. Frauen und Männern mit Kindern in Prozentpunkten



Spannweiten, die die Nulllinie (in rot) nicht berühren, zeigen signifikante Unterschiede zwischen den akt. und ehem. Geförderten auf dem 5% Niveau an. Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“ 1. Welle (2020/2021);

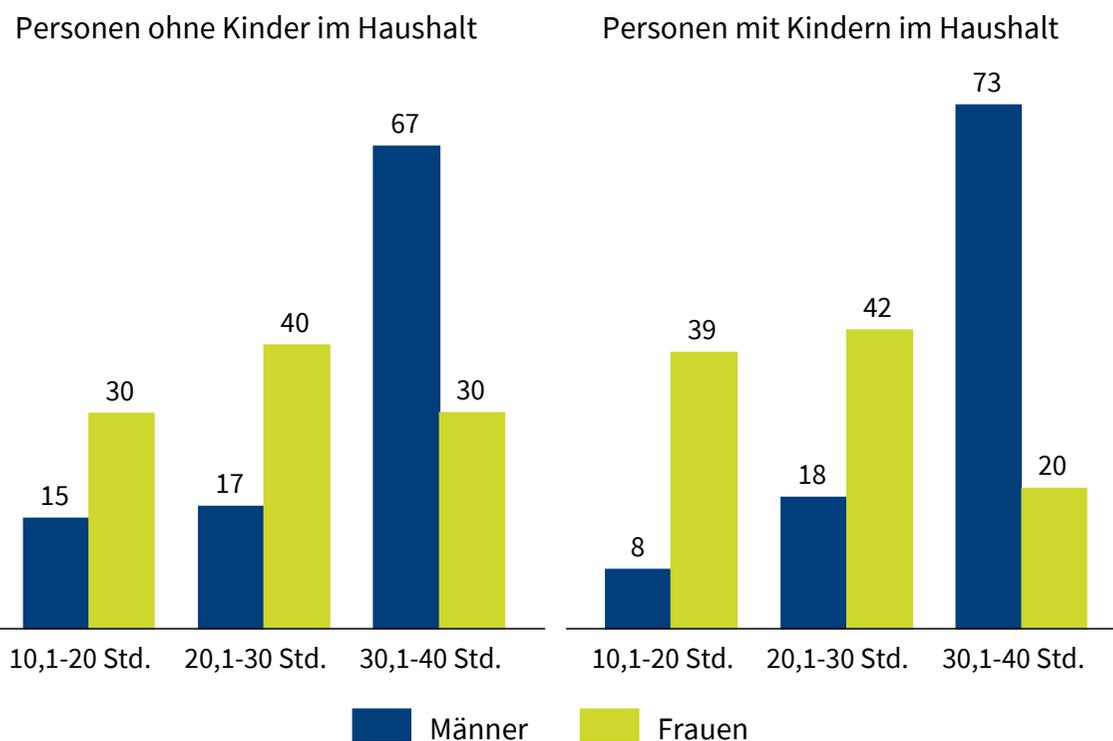
AGENDA

1. Unterstützung im Rahmen des Coachings
2. Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen nach Haushaltstyp
3. Vorzeitiger Förderabbruch nach Haushaltstyp

VERTRAGLICHE ARBEITSZEIT

Verteilung der Arbeitszeiten nach Arbeitszeitklassen (Anteile in Prozent); **nur EvL-Geförderte**

Arbeitszeiten der EvL-Geförderten nach Haushaltsstruktur (in Prozent)

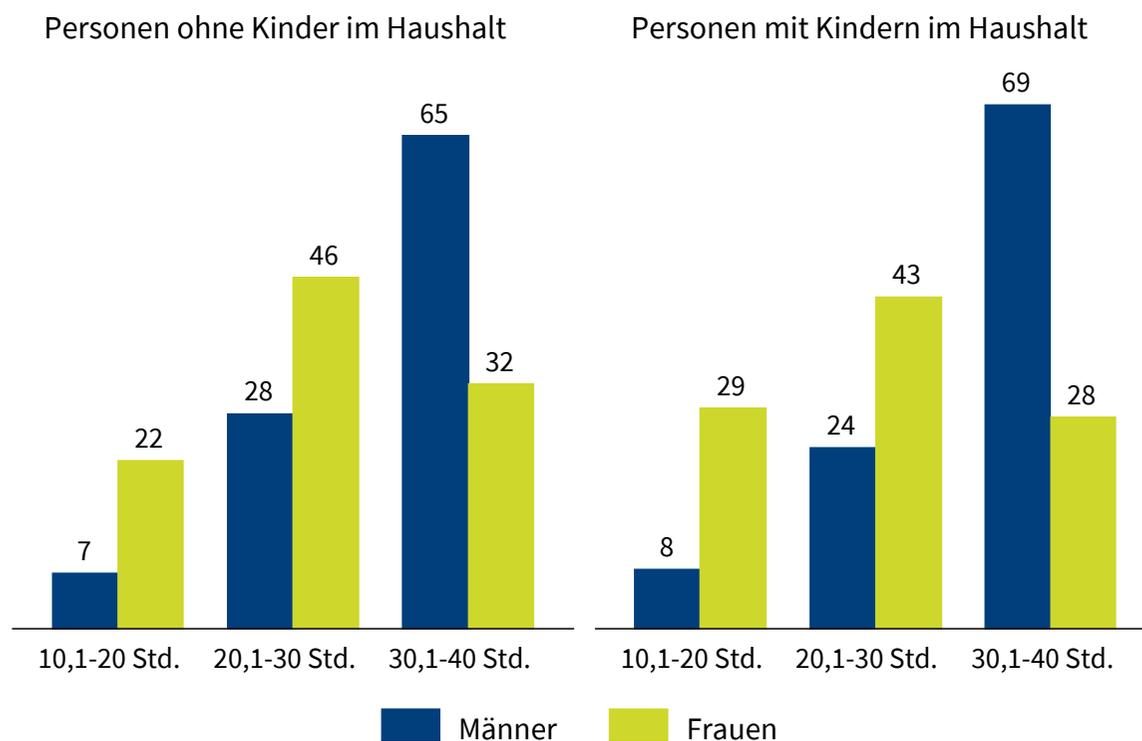


Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

VERTRAGLICHE ARBEITSZEIT

Verteilung der Arbeitszeiten nach Arbeitszeitklassen (Anteile in Prozent); **nur TaAM-Geförderte**

Arbeitszeiten der TaAM-Geförderten nach Haushaltsstruktur (in Prozent)

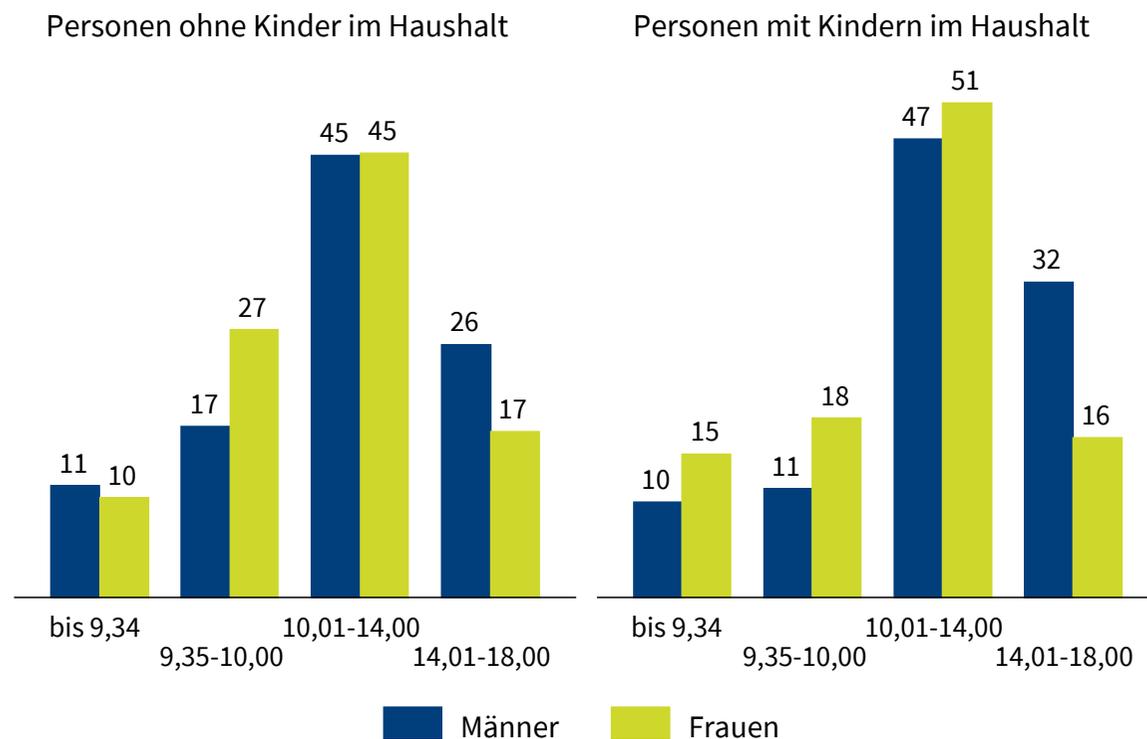


Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

BRUTTOSTUNDENLOHN

Verteilung der Bruttostundenlöhne nach Stundenlohnkl. (Anteile in Prozent); **nur EvL-Geförderte**

Bruttostundenlöhne der EvL-Geförderten nach Haushaltsstruktur (in Prozent)

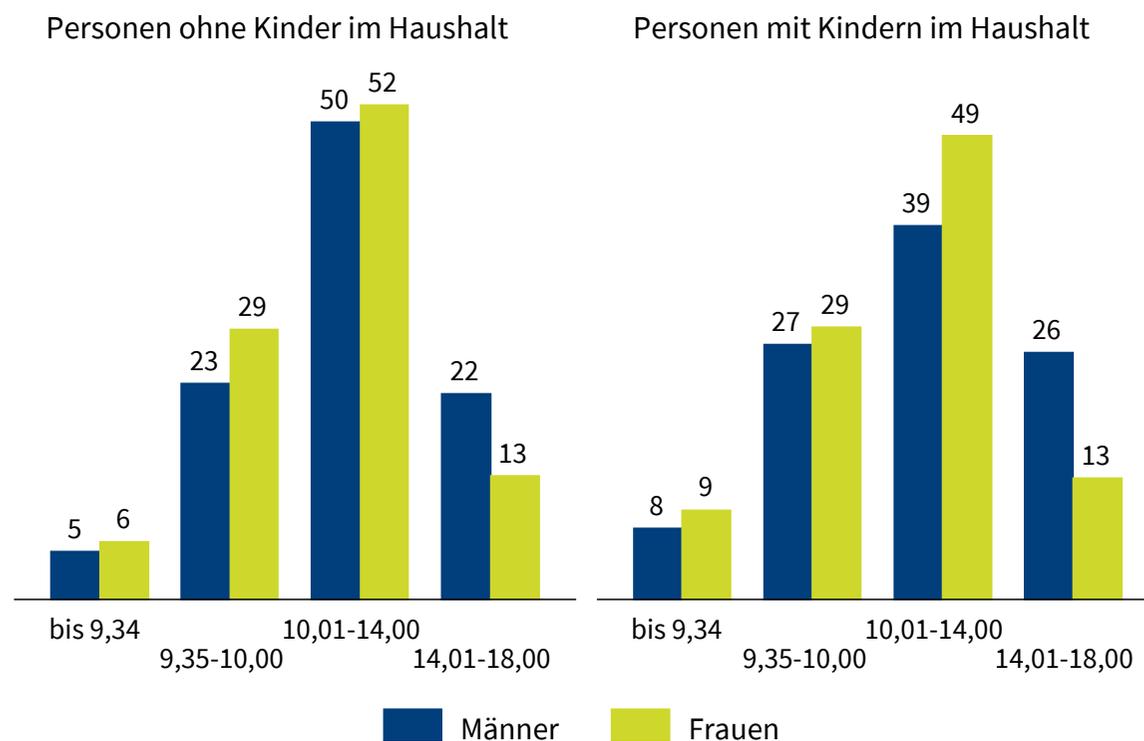


Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

BRUTTOSTUNDENLOHN

Verteilung der Bruttostundenlöhne nach Stundenlohnk. (Anteile in Prozent); **nur TaAM-Geförderte**

Bruttostundenlöhne der TaAM-Geförderten nach Haushaltsstruktur (in Prozent)



Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

ARBEITSZEITEN UND ARBEITSEINKOMMEN

Mittelwerte und Mittelwertdifferenzen nach Indikatoren; **nur EvL-Geförderte**

	Personen ohne Kinder im Haushalt				Personen mit Kindern im Haushalt			
	Unber. Mittelwert		Differenzen in Prozent		Unber. Mittelwert		Differenzen in Prozent	
	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt
Vertragliche Arbeitszeit (in Std.)	33.9	28.7	-15.2***	-11.0***	35.1	25.9	-26.2***	-25.6***
Bruttomonats- einkommen (in Euro)	1712	1367	-20.2***	-14.8***	1814	1255	-30.8***	-29.2***
Bruttostundenlohn (in Euro)	12.1	11.4	-5.3*	-2.7	12.4	11.6	-6.7	-3.6

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet. Bereinigte Mittelwertdifferenzen gleichen die Strukturunterschiede in Gruppenzugehörigkeit, Region, Alter, Migrationshintergrund, Bildung, Beruf, Branche, Anforderungsniveau, Erwerbserfahrung, Arbeitslosigkeitserfahrung, Arbeitgebertyp und Gesundheitszustand aus. * ($p \leq 0.05$), ** ($p \leq 0.01$), *** ($p \leq 0.001$)

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

ARBEITSZEITEN UND ARBEITSEINKOMMEN

Mittelwerte und Mittelwertdifferenzen nach Indikatoren; **nur TaAM-Geförderte**

	Personen ohne Kinder im Haushalt				Personen mit Kindern im Haushalt			
	Unber. Mittelwert		Differenzen in Prozent		Unber. Mittelwert		Differenzen in Prozent	
	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt	Männer	Frauen	Unbereinigt	Bereinigt
Vertragliche Arbeitszeit (in Std.)	34.5	30.0	-13.2***	-11.0***	34.9	28.6	-18.1***	-19.2***
Bruttomonats- einkommen (in Euro)	1731	1447	-16.4***	-12.8***	1760	1345	-23.6***	-21.2***
Bruttostundenlohn (in Euro)	11.9	11.4	-4.5***	-2.8*	12.0	11.3	-6.1*	-3.8*

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet. Bereinigte Mittelwertdifferenzen gleichen die Strukturunterschiede in Gruppenzugehörigkeit, Region, Alter, Migrationshintergrund, Bildung, Beruf, Branche, Anforderungsniveau, Erwerbserfahrung, Arbeitslosigkeitserfahrung, Arbeitgebertyp und Gesundheitszustand aus. * ($p \leq 0.05$), ** ($p \leq 0.01$), *** ($p \leq 0.001$)

Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)

AGENDA

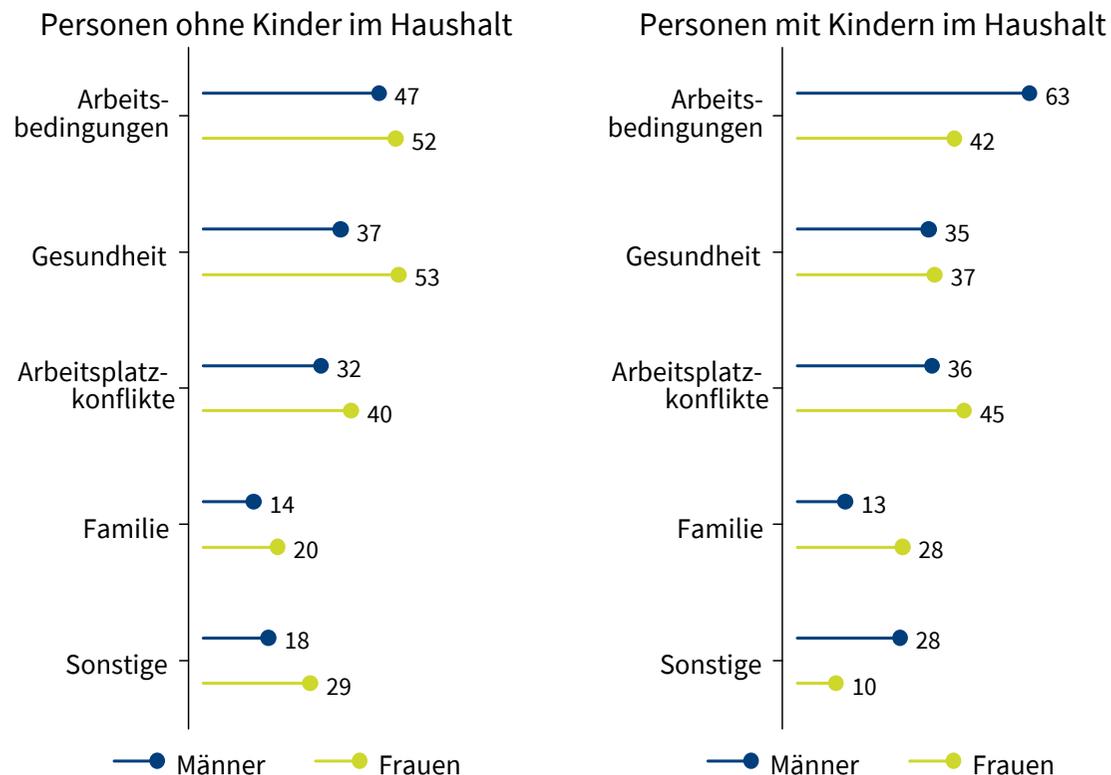
1. Unterstützung im Rahmen des Coachings
2. Arbeitszeiten und Arbeitseinkommen nach Haushaltstyp
3. Vorzeitiger Förderabbruch nach Haushaltstyp

GRÜNDE EINES VORZEITIGEN FÖRDERABBRUCHS

Welche Gründe für einen vorzeitigen Förderabbruch wurden genannt und wie häufig?

Anteil der Nennungen an allen **ehem. EvL-Geförderten** in % nach Geschlecht & Haushaltstyp; Mehrfachangaben

Förderabbruchgründe der EvL-Geförderten nach Haushaltsstruktur (in Prozent)



Vergleich

Kein signifikanter Unterschied zwischen Frauen und Männern in der Nennung der Abbruchgründe für **beide Haushaltstypen**

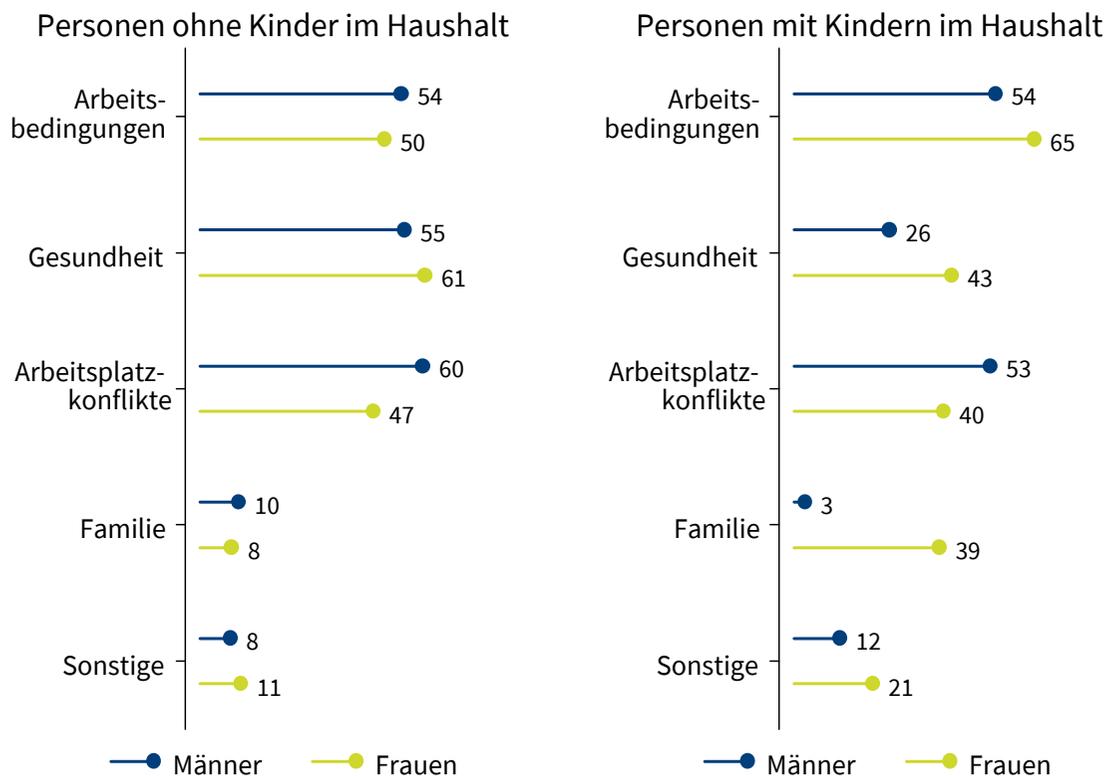
Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1. Welle (2020/2021)

GRÜNDE EINES VORZEITIGEN FÖRDERABBRUCHS

Welche Gründe für einen vorzeitigen Förderabbruch wurden genannt und wie häufig?

Anteil der Nennungen an allen **ehem. TaAM-Geförderte** in % nach Geschlecht & Haushaltstyp; Mehrfachangaben

Förderabbruchgründe der TaAM-Geförderten nach Haushaltsstruktur (in Prozent)



Vergleich
 Signifikanter Unterschied zwischen Frauen und Männern in der Nennung von Abbruchgründen lediglich bei **familiären Gründen** für **Personen mit Kindern im Haushalt**

Zur Berechnung der Werte wurden Gewichte zur Hochrechnung auf die Referenzpopulation verwendet.
 Quelle: Befragung „Lebensqualität und Teilhabe“, 1.Welle (2020/2021)